

Протокол

№

гр. София, 21.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7884** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно уведомена, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението по здравословни причини и желае да бъде заменена с друго вещо лице.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото. Да сменим вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото. Да се назначи друго вещо лице.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото. Да се замени вещото лице.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Тъй като се води паралелно друго дело в АССГ за друг ревизиран период, става въпрос за същите ревизирани обекти, същото счетоводство и вещото лице Г. А., което е изготвило ССЕ по адм. дело № 1500/2019 г., може да бъде

назначено, защото е запознато с делото.

АДВОКАТ М. – Според мен е по-добре да назначите друго вещо лице. Не е нужно едно и също вещо лице да е по всички дела.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Тъй като четири пъти се отлага делото заради вещото лице Я. и вещото лице по дело №1500/2019 г. е запознато вече с преписката, да не губим излишно време.

АДВОКАТ М. – Противопоставям се, защото не виждам необходимост да бъде същото вещо лице. Не мога да ви кажа. Колегата е болен и без него ми е трудно да взема категорично становище.

СЪДЪТ намира, че вещото лице Ю. Я. следва да бъде заличена и на нейно място да бъде назначено друго вещо лице.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ вещото лице Ю. Я..

Новото вещо лице ще бъде определено допълнително от съда, тъй като адвокат М. не може да вземе становище дали вещото лице Г. А., което е работило по друго дело за други ревизирани периоди, следва да изготви и тази експертиза.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 3-дневен срок от днес на адвокат М. да депозира писмено становище в съда дали изрично се противопоставя вещото лице Г. А. да бъде назначен на мястото на вещото лице Ю. Я..

СЛЕД ИЗТИЧАНЕ НА СРОКА ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за определяне на вещо лице.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 10.03.2020 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: