

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9284** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. А. К., редовно призована, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, редовно призован, представлява се от мл. експерт И., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 28.09.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от МРРБ, Агенция „Пътна инфраструктура“ от 12.10.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ от 06.11.2023 г., с приложено пълномощно и препис за насрещната страна.

Връчи се препис от писменото становище от 06.11.23 г. на адв. Д..

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Не възразявам да се приемат и допълнително представените с молба от 12.10.23 г. писмени доказателства. Не възразявам да бъде приет и техническият носител с устните обяснения на доверителката ми. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Мл. експерт И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Поддържам съображенията изложени в становището от 06.11.2023 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Жалбоподателката /лично/ - Не оспорвам, че за 2021 г. М. А. няма годишна оценка за изпълнение на длъжността. Предоставила съм устни обяснения пред органа по назначаване г-н Я. Й. и пред състава на Дисциплинарния съвет.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 28.09.2023 г., тези постъпили с молба на ответника от 12.10.2023 г., както и техническия носител на лист 70 от делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по договора за правна помощ, който представих.

Мл. експерт И. – Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображенията, които сме изложили в становището ни. Считаме, че заповедта е правилна и законосъобразна, и моля да я потвърдите като такава. Считаме, че същата е издадена от компетентен орган в рамките на неговата компетентност, в изискуемата форма, при използване на материалния закон и административнопроцесуалните правила. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ и на двете страни 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: