

Протокол

№

гр. София, 28.05.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 28.05.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12206** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – С. редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Т., упълномощена отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от юрк. Б., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по реда на чл.137,ал.7 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изпратените от настоящия състав писма на 21.03.2015 г. до Химическия

факултет на С. университет, Химико-технологичния и металургичен университет, Минно-геоложкия университет и до К. на независимите оценители за посочване на специалисти по чл.398, ал.2 ЗСВ с оглед назначението им като вещи лица по допуснатата по делото С..

ДОКЛАДВА писмо изх. № 23-22-434/12.03.2015 г. на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП с приложено заверено копие от преписката по предходната ревизия, приключила с отменения РА № [ЕГН]/27.03.2012 г., обособени като приложения от № 1 до № 4 към делото.

ДОКЛАДВА писмено искане на адв. Т. от 18.03.2015 г., с което конкретизира приложения към РД № 1308539/11.10.2013 г., справки и цитирани на стр.7 -8 от същия доклад документи, за които се твърди, че не са връчени на жалбоподателя съгласно чл.117, ал.4 ДОПК с оглед изискването им от ответника по чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ПРЕПИС от писменото искане на адв. Т. от 18.03.2015 г. е връчен на ответника на 30.03.2015 г. за изпълнение.

ДОКЛАДВА постъпилите по делото отговори по писмо изх. № УС-718/26.03.2015 г. на К. на независимите оценители в България, писмо изх. № XVII-342/27.03.2015 г. на Минно-геоложкия университет „Св. И. Р.“, писмо изх. № 66/26.03.2015 г. на СУ „Св. К. О.“, Факултет по химия и фармация, писмо изх.№ ПО-14-462/03.04.2015 г. на Х., с които уведомяват съда, че не разполагат с подходящи специалисти, които да предложат за назначаването им като вещи лица по делото по реда на чл.398, ал.2 ЗСВ.

ДОКЛАДВА молба на юрк. Б. от 14.04.2015 г. и такава от 21.04.2015 г. с приложения под опис документи, изискани по чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, с искането на адв.Т. от 18.03.2015 г.

адв.Т.: Запозната съм с административната преписка от предходната ревизия към писмо на ответника от 12.03.2015 г. и не възразявам да бъде приета по делото. Извлечението от данъчно-осигурителна сметка на [фирма], представено с молба на юрк.Б. от 14.04.2015 г., нямам възражение да се приеме по делото, ще я обсъждам в хода по същество. Пояснявам, че ние не сме изискали по реда на чл.190 ГПК вр. § 2 от

ДР на ДОПК повторно представяне на Протокола за проведена публична продан на 24.02.2011 г., който е вече по делото, а Съобщение за публична продан, цитирано в РД № 1308539/11.10.2013 г. Не възразявам да се приемат справките към молбата на юрк. Б. от 21.04.2015 г., те съответстват на изготвените от жалбоподателя за целите на ревизията и представени в хода й. По С., молим предвид постъпилите откази по чл.398, ал.2 ЗСВ от всички уточнени в първо с.з. организации и висши училища, моля вещо лице с подходяща специалност да се назначи от списъка на съда.

юрк. Б.: Поддържам писмо изх. № 23-22-434 от 12.03.2015 г. на ДОДОП-С. и молбите си от 14.04.2015 г. и 21.04.2015 г. и моля представените с тях писмени доказателства да се приемат по делото. Изисканите по реда на чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от жалбоподател писмени доказателства представяме с оглед коректно изпълнение указанията на съда, но моля да имате предвид, че те са всъщност са налични към завереното копие от административната преписка, първоначално изпратена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК, във връзка с което представям писмо изх.№ 53-06-928 от 20.04.2015 г. от Сектор „Ревизии“ на ТД на НАП - С..

СЪДЪТ по доказателствените искания на страните от днешното с.з. и на основание чл.148, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка на предходната ревизия, приключила с РА [ЕГН]/27.03.2012 г., частично класирани в том I от делото и частично обособени в приложения от № 1 до № 4 към делото, представени под опис с писмо изх. № 23-22-434/12.03.2015 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника по реда на чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК с молби на юрк.Б. от 14.04.2015 г. и от 21.04.2015 г., под опис.

ПРИЕМА писмо изх. № 53-06-928/20.04.2015 г. на Сектор „Ревизии“на ТД на НАП-С..

ЗАДЪЛЖАВА съгласно чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК ответника в 14-дневен срок да представи изисканото от жалбоподателя съобщения (обявления) за публична

продан на шейн от м. февруари и м. ноември 2011 г., цитирани в п РД № 1308539/11.10.2013 г.

НАЗНАЧАВА като вещо лице по допуснатата в първото с.з. съдебно – оценителна експертиза Р. М. С., [населено място], [улица], телефони 0898/655 795 и 0887/ 251 444, специалност технология на металите.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметка на Административен съд София-град.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.07.2015 г. – 13.30 ч., за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Вещото лице да се призове след внасяне на депозита.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: