

Протокол

№

гр. София, 19.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 19.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1971** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.52 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. , редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР ТД НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Р. Д., редовно и своевременно призован, се явява лично.

ЮРИСКОНСУЛТ А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Представям и моля да приемете Протокол за извършена проверка и Анекс към Договора за наем, от който е видно, че е прекратен договорът за наем и дружеството не се помещава в този обект вече. Да се приемат доказателствата. Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт А. да се запознае с депозираните след предходното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства,

изпратени с писмо от 27.02.12 г., приложените към молба от 22.03.12 г., приложените към молба от 04.04.12 г., приложените към молба от 06.04.12 г. и днес представените 2 бр. писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 15.06.12 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице И. Р. Д. 48 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Направил съм анализ на това къде са позиционирани сървърите, което е последната точка от задачите. Характерът на интернет хазартът е, че в локалния компютър няма софтуер за продажба. Няма къде да извърша проверка на място, защото компютрите ги няма. Обадих се на адвокатите на жалбоподателя, те казаха, че отказват съдействие. По делото няма представен документ къде има такива компютри. Дал съм отговор на въпросите, на които мога да отговоря на база приложените доказателства по делото, на въпрос №4, който е несъотносим към компютрите.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 150 лв.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да ангажира доказателства, да се запознае с приетото заключение и да депозира доказателствените си искания.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 25.09.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 10 дн. срок от днес да формулират доказателствените си искания.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: