

Протокол

№

гр. София, 17.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2714** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:13 ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: И. Р. И. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: [фирма] - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: [фирма] - редовно уведомена, представлява се от адв. К., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: [фирма] - редовно уведомена, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на заинтересованите страни (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспореното решение, изпратено от ответника с негово съпроводително писмо от 16.03.2021г.

ДОКЛАДВА писмени бележки от заинтересованата страна [фирма], депозирани на 29.04.21г., в които се излагат съображения за неоснователност на жалбата.

ЮРК. А.: Оспорвам основателността на жалбата. Няма да соча нови доказателства. Твърдя, че преписката сме я изпратили в цялост и моля същата да бъде приета.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме изпратената от ответника административна преписка.

На второ място, като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебно събиране на такива намери, че следва да приключи събирането на доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. А.: Считам, че не са налице основания за отмяна на оспорения акт. Считам, че възражението, в частта, в която жалбата срещу Д. В. е оставена без разглеждане, е неоснователна. Макар и същият да е подписал договора, неговите действия са в изпълнение на този договор, който е сключен между двете дружества, поради което считам, че изводът на КЗЛД е правилен. По същество считам, че комисията е стигнала до правилен извод, относно баланса между правото на изразяване и неприкосновеността на личността, като подробни съображения в тази насока са изложени в оспореното решение. Относно информирането - относно побоя над журналиста- представените към жалбата от КЗЛД факти са само информация за тези действия, без да са разкрити данни за извършителя. Относно направеното искане за разноски считам, че разноските направени в административното производство, не се дължат като съдебно-деловодни, дори да намерите жалбата за основателна. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на КЗЛД.

АДВ. К.: Процесното решение на КЗЛД е законосъобразно и правилно, доколкото анализира прецизно релевантните юридически факти, съобразно действащата нормативна уредба. С оглед на това, жалбата е неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

