

Протокол

№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **6935**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Е. Е., редовно уведомена, явява се лично, представлява се от
АДВОКАТ Т., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „О.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен,
представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ А., надлежно упълномощен и приета от съда от днес.

СЪДЪТ намира, че неправилно като ответник е конституирал Кмета на район "О.", вместо
Комисията по чл. 10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински
жилища на територията на Столична община.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА Кмета на район "О." - Столична община като ответник по делото.

КОНСТИТУИРА Комисията по чл. 10 от Наредбата за реда и условията за управление и
разпореждане с общински жилища на територията на Столична община ответник по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията по чл. 10 от Наредбата за реда и условията за управление и
разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО),
нередовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ А., надлежно упълномощена и приета
от съда от днес.

АДВОКАТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото. Не възразявам срещу нередовното призоваване.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Л. Е. Е. от [населено място], срещу Решение по Протокол № 1/25.02.2026 година на Комисията по чл. 10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, назначена със Заповед № РОБ25-РД09-254/15.10.2025 година на Кмета на район „О.“ – Столична община, с което е изключена от жилищната картотеката, потвърдено с Решение № РОБ26-ГР94-209-(121)/19.05.2026 година на Кмета на район „О.“.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка с писмо от 19.06.2026 година.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили молби от жалбоподателката от 13.07.2026 година, и 31.08.2026 година.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило становище Кмета на район „О.“ от 04.09.2026 година.

АДВОКАТ Т.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Оспорвам отговора. Запознат съм с административната преписка. Моля да я приемете. Моля да приемете представените с писмените молби писмени документи. Твърдя, че домакинството на моята доверителка се състои само от нея. Подадената в хода на административното производство декларация включва и сина на моята доверителка, но твърдя, че същият не е член на това домакинство от повече от 5 години. За установяване на това твърдение, моля да ми дадете възможност да се ползвам от показанията на един свидетел, който водя. Към молбата е представена коригираща декларация за дохода само на моята доверителка, която моля да приемете. Твърдя, че тази декларация е подадена пред органа и същата е следвало да бъде съобразена при постановяване на акта.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Твърдя, че жалбата е неоснователна по подробно изложени в становището от 04.09.2026 година съображения. Моля да оставите без уважение исканията по доказателствата. В административната преписка, под № 19 и № 20 в описа, се съдържа удостоверение за настоящ адрес на лицето Е. А.. Същият е адресно регистриран на адреса. Във всички декларации за имущественото състояние, които са подадени фигурират жалбоподателката и синът и. Те са наематели на жилището. Вписани са заповедта за настаняване и не са подавани документи за отписване. В НРУУРОЖТСО не е предвидена процедура за подаване на коригираща декларация. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка следва да се приеме като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в писмото от 19.06.2026 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателката : Заявление с вх. № РОБ26-ГР94-209-(252) от 31.08.2026 година и коригираща декларация за 2025 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката да се ползва от показанията на 1 свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПА към разпит на допуснатия свидетел.

И. С. Т. - 73 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без дела и родство със страните. Запознат съм с наказателната отговорност по чл. 290 от Наказателния кодекс.

Познавам жалбоподателката откакто съм се родил. Живеем в една кооперация. Аз живея в кооперацията от 53-та година, а тя от 60-те години. През последните 5 години живее сама. Със сина си не са в добри отношения. Не съм го виждал дори да я посещава.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по подобно изложените в нея аргументи. Моля да приемете за доказано, че жалбоподателката не живее със сина си в едно домакинство. Допусната е грешка в декларацията, която впоследствие е коригирана. В хода на административното производство са допуснати съществени процесуални нарушения. Моята доверителка не е уведомена за започналото производство, не са събрани относимите факти. Претендирам разноси по чл. 38 от Закона за адвокатурата.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да приемете, че заповедта е издадена от компетентен орган, при спазване на производствените правила, правилно приложение на закона и в съответствие с целта му. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

