

Протокол

№

гр. София, 20.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 20.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3731** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] чрез управителя Е. А. П. редовно призован, се представлява от адв. П. представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средни предприятия редовно призован, се представлява от юрк. К. представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Моля да задължите ответната страна да представи цялото проектно предложение, част от което ние сме представили. Моля да задължите ответника да представи критериите, въз основа на които е извършена оценката.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателства по делото, които представям под опис. Представям критериите, въз основа на които е извършена оценката.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника.

Адв. П. - Нямам искания за събиране на доказателства.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - Моля да постановите съдебен акт по силата на който да бъде уважена нашата жалба. Моля да ми предоставите възможност да представя писмено становище след като се запозная и с критериите за оценка и с представената документация.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Производството се доказва, че жалбоподателят е подал декларация за получени държавни помощи с невярно съдържание. Обжалваната заповед на изпълнителния директор е правилна и законосъобразна. Моля да отхвърлите жалбата и да осъдите жалбоподателя да заплати на агенцията юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Реплика на адв. П. - Самата квалификация „документ с невярно съдържание” е крайно невярно. Очевидно Агенцията и оценяващите нито познават европейските разпоредби, нито международните стандарти, нито пък познават българското законодателство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

Административен съдия:

Секретар: