

Протокол

№

гр. София, 29.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 29.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3599** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:35 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ПОДАТЕЛЯТ на протеста - прокурорът при Софийска Градска Прокуратура Стоян Димитров, редовно уведомен се явява лично.

ЗА ОТВЕТНИКА Главен архитект на Район Т. на Столична Община, редовно уведомен, юриск. Г. с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна Е. Й. В., редовно уведомена не се явява, вместо нея – адв. К. с пълномощно по делото.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмото, постъпило от началник СГКК С. на 10/05/21.

ДОКЛАДВА писмо от главен архитект на Столична община, с приложения постъпило на 04/06/21.

ДОКЛАДВА писмо с приложения на директор Н. на Министерство на културата,

постъпило на 14/05/21 г.

П.. Д.: Да се приемат. Моля в съд.з. процесуалния представител на заинтересованата страна да заяви дали поддържа оспорването, че въпросният адрес съставлява групов паметник на културата.

Ю.. Г.: Да се приемат. Оспорвам становището, че е паметник на културата. По искането на прок. Д. поддържам възражението за експертиза, което е направено с писмено становище от 29/03/2021г.

Адв. К.: Да се приемат. В представените приложения от Н. не установяват графична част към тестовата такава, няма как да се установи към 1986. В приетия ПУП няма никакво отразяване, не е ясно дали имотът на процесния адрес попада в обхвата и е част от групова културна ценност. Представена е извадка на изменение на ОУП. Единичните и групови културни ценности следва да бъдат обозначавани в ОУП, ПУП, в кадастралната карта. Няма отразяване в ПУП, Н. се позовават на писмо от 1986 г., позовават се на извадка на ОУП.

П.. Д.: Възражявам, имотът е индивидуализиран както административно, така и кадастрално, по делото е налице и графична и текстова част, ясно очертани са границите на цветното копие на приложената карта на изменение на ОУП от зелена система и културно-историческо наследство. Представени са документи по делото от две институции, които потвърждават наличието на културно наследство. Оспорвам разрешение за строеж, издадено през 2015 г. Поддържам исканията, поддържам искането за нова единична експертиза.

Ю.. Г.: Ако се уважи искането на прокурор при СГП, моля да уважите и поставените от нас въпроси на 29/03/2021 г.

Адв. К.: Поддържам молба от 17/03/21 г. по отношение на допускането на експертиза, поискана от прокурор при СГП, ако такава се допусне, моля да допуснете и формулирани от заинтересованата страна въпроси.

П.. Д.: Възражявам въпроси към вещо лице - архитект, прие се експертиза, изготвена от вещо лице архитект.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмото, постъпило от началник СГКК С. на 10/05/21г., писмо от главен архитект на Столична община /с приложения/, постъпило на 04/06/21г. и писмо с приложения на директор Н. на Министерство на културата, постъпило на 14/05/21 г., както и представените с тях писмени доказателства.

Съдът намира, че следва да уважи исканията за допускане на еднолична СТЕ с въпроси: на прокурор Д. при СГП, поставени писмено на 25/02/21г. към вещо лице от списъка по чл. 165/2 /от Закона за културното наследство, както и допълнителни въпроси от ответника по делото, поставени в молба от 29/03/21г., стр. 3 на лист 373 от делото, и въпроси на адв. К. с молба от 17/03/21г., стр. 2, гръб на лист 370 от делото. По тези съображения,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СТЕ с вещо лице от списъка по чл. 165/2 /от Закона за културното

наследство, което съдът ще посочи допълнително след внасяне на депозитите от страните, което след като се запознае с доказателствата по делото и извърши справка, където е необходимо, даде заключение като отговори на поставените от страните въпроси /от прокурор Д. на 25.02.21г. с писмено искане, както и допълнителни въпроси от ответника по делото, поставени в молба от 29/03/21г., стр. 3 на лист 373 от делото, и въпроси на адв. К. с молба от 17/03/21г., стр. 2, гръб на лист 370 от делото/.

ОПРЕДЕЛЯ вносим депозит от подателя на протеста прокурор при СГП в размер на триста лева в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ вносими депозити от по сто лева от ответника и заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 16/11/2021г. от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ определеното вещо лице след внасяне на определения депозит. Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:53ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: