

Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7153** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,52 часа, се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ С. Д. Е. – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

АДВ. С. И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искането за възобновяване, направено от С. Е..

ДОКЛАДВА административнонаказателната преписка по издаването на НП СО-Т-С-21-04-323/09.09.2021 г.

АДВ. С.: Поддържам искането. Моля да приемете докладваната днес административна преписка. Моля да приемете представените и приложени в кориците на делото две други съдебни производства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с искането писмени документи като доказателства по делото, както и административнонаказателната преписка по издаването на посоченото по-горе НП.

АДВ. С.: Основанието, на което е подадено искането е за отмяна на прекратителното определение на първоинстанционния съд, а именно СРС, което е постановено в АНД № 176/2023 г. на 95 състав. Искането ми е за възобновяване на АНД № 176/2023 г. по описа на СРС, по което е постановено прекратително определение от 03.04.2023 г. Това е актът, който е обект на искането за възобновяване съгласно изричните разпоредби на чл. 73 от ЗАНН.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите искането на моята доверителка и да отмените прекратителното определение на СРС и да върнете делото в първоинстанционния съд за ново разглеждане, за да бъде дадена възможност на моята доверителка да упражни правата си по закон и да оспори редовността на връчването на процесното НП. С двете прекратителни определения на СРС и потвърждаващото го определение на АССГ моята доверителка на практика е лишена от възможността да упражни правото си на жалба и да оспори връчването на процесното НП като ненадлежно, чрез събиране съответните, поискани от нея доказателства. Единствено в процедурата по обжалване на НП пред първоинстанционния съд, наказаното лице има възможност да оспори именно връчването на НП. Няма друг правен способ, няма друга възможност за упражняване на това право и това е единственото, поради което Ви моля да постановите уважаване на искането. Претендирам присъждане на разноски, съгласно представения договор за правна защита и съдействие на гърба на пълномощното, дадено ми за предявяване на настоящето искане.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че искането за възобновяване, което е формулирано е неоснователно. Може да проверите дали е недопустимо. Считам, че не са налице предпоставките на чл. 70, ал. 2, т. 7 по отношение на самото НП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

