Протокол
№

гр. София, 24.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 36 състав,**
в публично заседание на 24.04.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6728** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА З. К. Б. - редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. В. и адв. С. с пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. М. - редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В. и адв. С. с пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. К. М. - редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. В. и адв. С. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА, ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА - редовно призован. Представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.
Адв. В.: Да се даде ход на делото.
Юрк. М.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. М.: Не поддържам искането за допускане и изслушване на повторна СТЕ, тъй като при извършена от нас проверка се установи, че извършения в предходното съдебно заседание втори вариант на заключението е правилен.
С оглед заявеното от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно

заседание
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТМЕНЯ протоколно определение от 06.03.2014 година, с което е допуснато изслушване на повторна единична СТЕ.

Адв. В.: Нямам доказателствени искания.
Юрк. М.: Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля в съответствие с влязлото в сила решение № 4371 по настоящето дело, с което ни е признато правото на обезщетение с компенсаторни записи, да определите на доверителите ни имащи право по ЗОСОИ лица да обезщетение, съобразно заключението на експертизата, а именно в размер на 23003 лева. Моля да уважите жалбата. Моля да ни присъдите разноски по делото.
Адв. С.: Присъединявам се към казаното от колежката. При приемане на заключението в предходното съдебно заседание нямаме установен втори вариант, затова считаме, че заключението е само в един вариант и сумата, която се спомена от адв. В. и вещото лице заяви пред съда, че при оценяването е взела предвид процента овехтяване, както е определен нормативно.
Юрк. М.: Моля да постановете решение, с което да определите размера на дължимите компенсаторни записи на база вторият вариант на експертизата с оценка на одържавеното имущество. Представям писмени бележки. Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: