

Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8069** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Е. Х. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото л. 8.

ОТВЕТНИКЪТ – Ц. С. С.-КОНТРОЛЪОР АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ В „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ,, Е. - редовно уведомен, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ - С. Т. Я., редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 23.03.2022г. в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

С. Т. Я., 62 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представил в срок.

Адв. К. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Моля вещото лице да потвърди, че Планоснимачен имот 404.53 не е включен в заповедта на кмета и не е част от уличната регулираната мрежа. Там е паркирана колата, това е видно от снимка 1.

Вещото лице – Да, така е.

Адв. Г. - Нямам въпроси. Оспорвам изцяло заключението. То противоречи на нормативната уредба.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 250 лева. Издаде се РКО.

Вещото лице – Представям справка декларация за направени разноси в размер на 350 лв.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА размера на депозита на 350 лева.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 100 лева, след което да се изплати на вещото лице.

Съдът е допуснал събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел на ответника при режим на довеждане.

Адв. Г. – Моля свидетелят да се изслуша в следващо с.з. Изпратен е на изследвания, т.к има симптоми.

Адв. К. - Противопоставям се делото да се отлага, то е изяснено от фактическа страна чрез приетата днес експертиза. Моля да се заличи допуснатия свидетел.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да доведе допуснатия свидетел за следващо с.з.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.04.2022 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: