

Протокол

№

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7360** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител И. И. М. – нередовно призован, представлява се от адв. Х. и адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителя на УО, Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, редовно уведомен, се представлява от юрк. Д. Г., редовно упълномощен и приет от съда.

АДВ. Д.: Не възразяваме за нередовното призоваване. Моля да се даде ход на делото.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

АДВ. Д.: Поддържа жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания. Представям доказателства, във връзка с изложеното в жалбата, по отношение избора на доставчик. Има две предварителни процедури и крайно одобрен кандидат. Ответникът е дал съгласие и е одобрил доставчика на стоката.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По представените доказателства, моля да се приемат по делото.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание, писмени доказателства от процесуалните представители на жалбоподателя.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Посочили сме подробни съображения, че не са нарушени принципите на Регламента. Административният орган не е представил нито едно писмено доказателство с което да установи твърдените нарушения. Представените, в днешното съдебно заседание, писмени доказателства, установяват, че ответникът е бил съгласен с избора на доставчик. По отношение финансовите документи, с които се снабдил от НАП, такива не са представени по делото. Всичко е посочено бланкетно, без конкретни доказателства. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски по делото, за което представям договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесния административен акт. По отношение на новопредставените писмени доказателства, считам, че същите не са относими към предмета на делото, който считам, че е правен спор. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Х.: Разноските са под определения в Наредба №1 минимум.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: