

РЕШЕНИЕ

№ 863

гр. София, 17.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Красимира Желева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9939** по описа за **2013** година докладвано от съдия Доброслав Руков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, пр. 2 от ЗАНН, във връзка с чл. 208 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. П. Б. от [населено място], срещу решение /без номер/ от 19.06.2013 г., постановено по наказателно от административен характер дело № 15708/2012 г. на Софийски Районен Съд – Наказателно отделение, 98 състав, в частта, в която е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 33926 от 06.07.2012 г., издадено от Началник на сектор Административно-наказателна дейност при Отдел „Пътна Полиция” – СДВР.

С оспореното пред СРС НП, в обжалваната част на касатора на основание чл. 179, ал. 2, пр. 2 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 100 лева за извършено нарушение по чл. 23, ал. 1 от ЗДвП.

В жалбата е посочено, че решението на СРС-НК е незаконосъобразно. Според касатора изводите на СРС не кореспондират със събраните в хода на производството писмени доказателства, а районният съд не е изпълнил задълженията си да установи обективната истина. Инвокирани са доводи, че Б. не е могла да предотврати удара, защото движещият се пред нея автомобил е намалил скоростта рязко. Причина за възникналото ПТП е проявената разсеяност на другия водач.

По време на проведеното по делото открито заседание, касаторът не се явява и не се

представлява.

Ответникът по касационната жалба не се представлява и не взема становище по жалбата.

Представителят на СГП счита жалбата по същество за неоснователна, поради което решението на СРС следва да се остави в сила.

Административен Съд С. – град, XI касационен състав, след като взе предвид и обсъди по отделно и в съвкупност наведените от касатора доводи, тези на представителя на СГП и събраните в хода на първоинстанционното производство доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

За да постанови решението си районният съд е събрал писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е намерил за установени фактическите обстоятелства, които са от значение за спора. Разпитан е актосъставителят и други свидетели очевидци на произшествието, като дадените показания са намерили отражение при изясняването на спора от фактическа страна. Районният съд е приел, че на 25.06.2012 г. около 19,50 часа А. П. Б. управлявала в [населено място] по [улица] л.а. „К.“ с ДК [рег.номер на МПС], с посока от [улица] към [улица]. Срещу № 17 поради недостатъчна дистанция между управляваният от нея автомобил и движещият отпред автомобил с ДК [рег.номер на МПС], който намалявал скоростта и спирал, настъпило ПТП. Пристигналият на местопроизшествието полицейски служители съставили протокол за ПТП, снели обяснения от участниците и изготвили скица.

Полицаяте констатирали, че вина за ПТП носи Б.. При проверката на документите се установило, че притежаваното от нея СУМПС е с изтекъл срок.

Констатациите послужили, като основание за съставяне на Акт за установяване на административно нарушение срещу Б. № 33926 от 25.06.2012 г., връчен на на сочения за нарушител. В законоустановения тридневен срок не са постъпили писмени възражения.

Въз основа на АУАН е издадено и процесното НП.

СРС, преценявайки събраните доказателства, е направил изводи за това, че административно-наказващият орган не е приложил изцяло правилно закона, поради което е потвърдил оспореното НП в една част, а в друга го е отменил.

Административен Съд С. – град, XI касационен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: за постановяването на решението, касаторът е бил уведомен редовно, чрез изпращане на съобщение, получено лично на 05.09.2013 г. Жалбата е подадена чрез СРС на 13.09.2013 г. /вх. № 36329/, т.е. е в рамките на 14-дневния преклузивен срок по чл. 211, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна и срещу съдебен акт, който е бил неблагоприятен за нея и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното следва да се приеме, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Районният съд е изследвал всички релеванти за спора обстоятелства, излагайки изключително подробни и задълбочени мотиви, чрез които е направена връзката между приетите за установени фактически обстоятелства и съответните правни изводи. Разпитан е актосъставителят и са обсъдени събраните писмени доказателства. Показания са разгледани в съвкупност с останалите са събрани доказателства.

Направените от СРС изводи се споделят изцяло от настоящия състав на съда. Актът за установяване на административното нарушение е съставен, съгласно изискванията на ЗАНН. Фактическите констатации, описани в акта, не се опровергават от събраните по делото гласни и писмени доказателства.

Касаторът не е ангажирал никакви други доказателства, които да обосноват извода, че отразената в акта фактическа обстановка не отговаря на действителната. По същество не се оспорва извършването на законово нарушение, а се релевират доводи за допуснати съществени нарушения, във връзка с издаването на АУАН и НП, които не могат да бъдат споделени. В касационната жалба са наведени оплаквания, които не могат да доведат до промяна нито на установените факти, нито в направените правни изводи.

Предвид на гореизложеното, съставът на Административния съд, разгледал касационната жалба, намира, че оспореното решение е правилно и следва да бъде потвърдено.

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение /без номер/ от 19.06.2013 г., постановено по наказателно от административен характер дело № 15708/2012 г. на Софийски Районен Съд – Наказателно отделение, 98 състав.

Решението е окончателно.