

Протокол

№

гр. София, 16.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 16.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **6172** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 14.36ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. К., се представлява от адв.П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на НСИ, се представлява от адв.Й. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв П. - Водим допуснатия свидетел и моля да бъде изслушан.

СНЕМА самоличност на явилият се свидетел:

К. Д. К. - 40 годишен, неосъждан, без дела със страните, син на жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290 НК. Обеща да каже истината.

По въпроси на адв.П. – Миналата година на 1 юни ми се обади баща ми и каза, че е зле, каза че е без колата и да отида да го взема. Аз отидох и го взех от работа. Това беше сутринта. По принцип той има доста проблеми със сърцето, откриха му диабет, исхемична болест, мисля, че инвалидността му е 63 процента, така че той постоянно си има оплаквания. Каза, че е неразположен. Бяха му се надули краката и каза, че трудно диша. Ние звъняхме на личния му лекар. Мисля, че той е при С. в нашата поликлиника. Няколко пъти звъняхме на С. и аз предложих на баща ми да го закарам в Пирогов, но той каза, че най-добре вкъщи да го закарам и съответно аз го закарах в къщи и останах с него няколко часа. Беше му зле, изобщо не сме говорили за работата

му. Минах в събота и неделя да го видя, но не сме говорили. Ако не се лъжа този ден беше петък, ние живеем наблизо. На лекар е отишъл в понеделник, но всъщност аз не съм запознат кога точно е отишъл на лекар. Знам, че беше в болнични. Той излизаше в този период често в болнични. Обади ми се в следващата седмицата, не си спомням кой ден и ми каза, че е получил писмо за прекратяване на служебното правоотношение и аз му казах да отиде да си го получи.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата.

Адв.П. - Нямам други искания.

Юрк.Й. – Във връзка с протоколното определение от предходното с.з., представям длъжностни характеристики за длъжността: началник отдел „Правни дейности” и началник отдел „Финансово стопански дейности”-2 броя, както и справка от системата за контрол на достъпа в НСИ, от която е видно, че Д. К. е влезнал в 08.59ч., но не се е чекирал при излизането си

Адв.П. - Не ги оспорвам. Да се приемат. Ще ги коментирам в хода по същество, за което моля да ми се предоставят преписи. Нямам други искания.

Юрк.Й. – Нямам искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените доказателства от адв. Й..

Да се изготвят на адв.П. незаверени преписи от тях и да се оставят на нейно разположение в деловодството.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.П. – Моля да уважите жалбата като основателна и законосъобразна и да отмените атакуваната заповед. Претендирам разноси. Прилагам списък по реда на чл.80 от ГПК. С оглед обема на доказателствата моля да ми предоставите възможност да изложя подробните си съображения в писмена защита.

Адв.Й. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и оставите в сила оспорваната заповед. По делото се събраха безспорни доказателства за законосъобразността на заповедта. Моля да ни присъдите разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: