

Протокол

№

гр. София, 04.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **2540** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:21 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Б. К. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ж. с
пълномощно на лист 16 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Д. Д.- НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не се
явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор А. П..

Адв. Ж. и прокурор П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Ж. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено
от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Ж. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея срещу решението на Софийски районен съд. Считам, че неправилно съдът е възприел за установено по безспорен начин твърдяното нарушение, за което не се установи нито мястото, нито механизма на извършването му. Считам, че е налице недобросъвестно поведение и отношение към доказателствения материал от страна на АНО, който не предостави видеозаписи от наличния видеорегистратор в полицейския автомобил, отговорното звено е следвало да запази същия, който е изискан от клиента ми за обективно установяване на обстоятелствата, предмет на спора. Претендирам адвокатско възнаграждение по списък с разноски от днес за двете инстанции. Правя възражение за прекомерност на търсеното възнаграждение от другата страна, ако направени такова искане.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна и доказана. Решението на Софийски районен съд е неправилно, моля настоящата инстанция да отмени същото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10: 23ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:у