

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8785** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЛИВЕДА МЕД - 2000" ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. Д. П. чрез АДВ. М. Б. ЕЛ - Т. – редовно уведомен, представлява се от адв. М. Ел - Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Ф. – П. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Д. Ф. – П. 62-годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на адв. М. Ел – Т.:

Доставчиците на жалбоподателя ги търсих на адресите в Търговския регистър.

Описала съм в експертизата, за кои доставчици не е представено осчетоводяването на

процесните фактури в счетоводството на доставчика.

Адв. М. Ел- Т. – Нямам други въпроси към вещото лице.

Юрк. Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещото лице съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 1370 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 870 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

Адв. М. Ел- Т. – Оспорвам заключението на вещото лице в частта, в която е прието, че доставчиците на жалбоподателя не са осчетоводили процесните фактури, както и в частта, в която е прието, че същите нямат кадрова и техническа обезпеченост за изпълнение на спорните доставки. Вещото лице буквално пресъздава констатациите на РА. Считам, че е редно да се съберат доказателства в тази насока. В експертизата е посочено, че не са представени доказателства, без да е ясно дали са търсени доставчиците на дружеството – жалбоподател, включително и на обявените адрес в Търговския регистър. Оспорвам заключението на вещото лице относно въпрос 4 и 5. Правя искане за допускане на повторна експертиза. Моля да ми дадете възможност да представя молба по чл.192 ГПК, за връчване на ТД на НАП София, за представяне на писмени доказателства. Моля да допуснете един свидетел, при режим на довеждане за установяване на твърденията, изложени в жалбата.

Юрк. Б. – Не възразявам де се изискат доказателства по делото, като след представяне на доказателствата, при необходимост да се назначи допълнителна ССЧЕ. Относно искането за допускане на един свидетел, предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел, при режим на довеждане за установяване последваща реализация на закупени предпазни средства за нуждите на служителите на дружеството.

ДОПУСКА разкриване на данъчно-осигурителна информация по молбата на процесуалния представител на жалбоподателя за фактите и обстоятелствата, посочени в нея.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да представи писмена молба по чл.192 ГПК, за връчване на ТД на НАП София, за представяне на изисканите писмени доказателства.

След представяне на молбата, същата ДА СЕ ДОКЛАДВА НА СЪДА за произнасяне с определение и изпращането ѝ на ТД на НАП София.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 22.11.2023 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: