

Протокол

№

гр. София, 18.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6400** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА- редовно призван, се представлява от юрисконсулт П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно призван, представлява се от адв. Д. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомена, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (всяка поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба чрез прочитането ѝ.

ДОКЛАДВА постъпил на 15.08.2020 г. отговор на касационна жалба.

Юрисконсулт П. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Адвокат Д. - Оспорвам жалбата. Поддържам представения отговор по КЖ. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурор Ю.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриисконсулт П. - В решението си СРС изтъква, че допуснатия порок в А. при определяне на датата на извършване на нарушението следва да бъде отстранен от съда, чрез отмяна на обжалваното НП. Считам, че решението е неправилно, тъй като срокът на предписанието е 12.04.2019 г. и след него дружеството е изпаднало в забава по отношение изпълнение на предписанието. Не е съществено дали нарушението е 13.04.2019 г., или 15.04.2019 г., тъй като нарушението не е отстранено и не са представени доказателства. Моля да отмените постановеното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ми се присъди юриисконсултско възнаграждение.

Адвокат Д. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на СРС като постановено при спазване на изискванията на чл.348, т. 1 и 3 НПК. Безспорно е, че има формално нарушение от страна на АНО, както при издаване на акта, така и в НП- пряко противоречие с чл.184 НПК. Първия ден след 12.04.2019 г. е присъствен ден, която дата е следвало да се посочи като дата на извършване на нарушението. Предвид строгия формализъм на А., както и императивните изисквания на чл.42, т. 3 и чл.57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, в частта относно дата на извършване на нарушението са допуснати нарушения на процесуалните правила от страна на АНО, които нарушения са съществени и са довели до невъзможност за изчисляване на давностните срокове по отношение на погасяване на административно наказателната отговорност. Моля да потвърдите решението на СРС.

Прокурор Ю. – Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно, и моля да се потвърди.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено и от правна страна обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: