

РЕШЕНИЕ

№ 864

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 17.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 17.02.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Галин Несторов

като разглежда дело номер **5914** по описа за **2013** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

по молба от процесуален представител на изпълнителния директор на НАП, вх. № 1017/14.01.2014 г., разглежда докладваното от председателя КНАХД № 5914 по описа за 2013 г., и за да се произнесе, взе предвид следното.

След проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания касационно производство, с Решение № 6928/11.11.2013 г. настоящият касационен състав отмени Решение от 28.11.2012 г., по НАХД № 11062/2012 г. на Софийския районен съд, НО, 23^{-ти} състав, както и издаденото от директора на Офис „П.“, при ТД на НАП – С. Наказателно постановление № 109/08.05.2012 г.

С молба вх. № 1017/14.01.2014 г. процесуален представител на изпълнителния директор на НАП е поискал, касационният съд да поправи „явна фактическа грешка“ в цитираното касационно решение, съдържаща се в мотивите на същото, на стр. 2. Според искателя: 1. Съдът погрешно е приел, че в текста на т.1.1., б. „б“ от Заповед № ЗЦУ – 28/06.01.201 г. на изпълнителния директор на НАП не са включени и директорите на офиси при ТД на НАП, като компетентни да издават наказателни постановления по чл. 355 КСО; 2. директорите на офиси при ТД на НАП фигурират в т. 1.2., б. „е“ от същата заповед.

Съдът намира заявеното с молбата, вх. № 1017/14.01.2014 г. искане от процесуален представител на изпълнителния директор на НАП за неоснователно.

Разпоредбата на чл. 175, ал. 1 АПК дава възможност на Съда, по свой почин или по искане на страна да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности (грешки).

За да отмени решението по НАХД № 11062/2012 г. на СРС, НО, 23^{-ти} състав, както и издаденото от директора на Офис „П.“, при ТД на НАП – С. Наказателно постановление № 109/08.05.2012 г. касационният съд на първо място е приел, че: „Описанието на предявеното с НП административнонаказателно обвинение съдържа обективните признаци от състава на ал. 2, чл. 355, но деянието е квалифицирано по ал. 1. Това несъответствие засяга правото на защита на санкционираното лице и е основание за отмяна на наказателното постановление“. Като допълнително основание за отмяна на НП касационният съд е приел и некомпетентност на издателя на постановлението, позовавайки се неточно на текстове от Заповед № ЗЦУ – 28/06.01.201 г. на изпълнителния директор на НАП, но тази неточност, освен че не засяга крайния резултат от касационното решение, не представлява и грешка, по смисъла на чл. 175, ал 1 АПК.

Водим от горните съображения и на основание чл. 175 АПК, Административен съд София – град, V^{-ти} касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявеното от процесуален представител на изпълнителния директор на НАП, с молба вх. № 1017/14.01.2014 г. искане за поправяне на „явна фактическа грешка“ в Решение № 6928/11.11.2013 г. по КАХД № 5914/2013 г. по описа на АССГ.

Настоящото решение е окончателно, и не подлежи на обжалване и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.:

2.: