

РЕШЕНИЕ

№ 7130

гр. София, 20.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в
публично заседание на 05.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **740** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

[фирма] обжалва Заповед № РД-18-50/02.11.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за одобряване на кадастралната карта и регистри за територията на район „К. поляна” – Столична община в частта, с която собствения на дружеството имот пл. № 634, индивидуализиран в кадастралната карта с идентификатор № 68134.1111.21, е записан по предназначението си като земеделска земя. Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 49, ал. 2 от ЗКИР. Ответникът изразява становище за неоснователност на жалбата.

Жалбата е допустима – подадена е от надлежна страна и в преклузивния срок за оспорване, а разгледана по същество е и основателна. Административният акт в обжалваната му част е засегнат от отменителните основания по чл. 146, т. 3 и 4 от АПК.

Трайното предназначение и начина на трайно ползване са част от основните кадастрални данни за поземлените имоти – чл. 27, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3/28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, които подлежат на отразяване в кадастралния регистър (чл. 25, ал. 1, т. 1 от наредбата). Съгласно чл. 41, ал. 1, т. 1 от ЗКИР картата и регистрите се създават чрез обединяване на данни от различни източници, между които са и устройствените планове. Изясняването на подлежащите на вписване в кадастралния регистър обстоятелства, вкл. относно статута на поземлените имоти, е в тежест на

административния орган в изпълнение на процесуалните му задължения по чл. 35 и чл. 36, ал. 1 от АПК.

Отразяването в кадастралния регистър на имот с идентификатор № 68134.1111.21 като земеделски противоречи на обективно съществуващите данни за неговото предназначение. Съдебно-техническата експертиза е изследвала градоустройствения статут на имота и е констатирила, че първият план за регулация и застрояване за ПИ № 634 е одобрен със влязла в сила заповед № РД-09-50-604/31.05.2006 г. Според плана част от имота попада в улица, а за останалата част е отреден УПИ I-634 от кв. 1а, м. „Факултета”. Т.е. към момента на приемане на кадастралната карта и регистри имотът вече е бил в регулация.

Неизследването на част от относимите към поземления имот данни е обусловило и материалната незаконосъобразност на заповедта. Несъответствието между възприетия от административния орган статут на имота и дължимия, определен от подробния устройствен план (по аргумент от чл. 8 от ЗУТ), следва да бъде преодоляно с отмяната на акта в оспорената част и връщане на преписката на компетентния орган за вписване в кадастралния регистър на верните за имота данни относно трайното му предназначение и начина на трайно ползване.

Предвид изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, на жалбоподателя ще бъдат присъдени разноски общо в размер на 300 лв. за платено възнаграждение на вещо лице и юрисконсултско възнаграждение.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК,
Административен съд – София-град

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Заповед № РД-18-50/02.11.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за одобряване на кадастралната карта и регистри за територията на район „К. поляна” – Столична община в частта, с която в кадастралния регистър имот с идентификатор № 68134.1111.21 е записан по предназначението си като земеделска земя.

ВРЪЩА преписката на административния орган за отразяването в кадастралния регистър на действителните данни за статута на имота.

ОСЪЖДА Агенцията по геодезия, картография и кадастър да заплати на [фирма] сумата от 300 (триста) лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: