

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3438** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП, ПРИ ЦУ НА НАП – ГР. С. – редовно уведомен, по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г. – редовно призовано, явява се лично.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

АДВ. И.: Не възразявам да се изслуша заключението.

СЪДЪТ намира, че няма пречки за изслушване на заключението, поради което

**ОРЕДЕЛИ:**

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г.: Българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме

направят пристрастна при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По отношение на доставчика [фирма] е отказано право на приспадане на данъчен кредит по описаните в заключението фактури, защото е прието, че същият се е ползвал за лични цели. Налице по преписката е сключен договор за наем, а цената, заедно с консумативите е плащано по банков път. [фирма] е дружеството, което реално притежава дружеството жалбоподател и отделните дейности са разделени в отделни дружества. По отношение на [фирма] има договор от 01.01.2015 г., на стр. 3 съм го посочила. В него са предвидени два етапа: първоначално за договаряне на финансирането и стартиране на преговори, след което е издаден приемо-предавателен протокол на 04.09.2015 г., впоследствие след уреждането на формалностите, свързани с обезпечението на кредита и изпълнение на другите поставени от банката условия и съответно сключване на договора за кредит е подписан втори приемо-предавателен протокол и е издадена втората фактура. В мотивите за отказ за признаване на данъчен кредит е посочено, че същият не е счетоводно отразен в счетоводството на жалбоподателя. Тъй като се касае за договор за кредитна линия, такова осчетоводяване като получен кредит не се налага. По силата на договора за кредитна линия, банката плаща задълженията на дружеството срещу разходнооправдателен документ – това са фактурите за разходите, които дружеството прави. Те се осчетоводяват в дружеството-жалбоподател като разходи, а банката автоматично следи при постъпления – прехвърля средства за погасяване на отпуснатите по кредитна линия суми. В този смисъл дружеството осчетоводява само разходи и задължения, извършени към доставчици и приходи от неговата търговска дейност. Според закона на осчетоводяване подлежат получени кредити по сметка № 151 от група 15, но това ще стане само ако дружеството реално е получило цялата сума по кредита. В случая кредитната линия е предназначена за пряко погасяване на задължения на дружеството към доставчици и подобно отразяване не е необходимо. По отношение на [фирма], това дружество е предоставяло управленско-административни услуги, по силата на договор. По преписката има съставени протоколи, за удостоверяване на извършването на тези услуги – те имат характер на отчети за извършената работа. Представен е и снимков материал за извършена аранжировка на ресторанти от страна на [фирма], показващи това как да бъде подреден и аранжиран съответният обект, във връзка с провеждане на дадено събитие.

АДВ. И.: Моля да имате предвид, че дейността на доверителя ми, касаеща развлекателния център в „Л.“ е осъществявана под марката „Капела“, т.е. „Капела Плей“ е предоставяла изискванията за това как да бъде оформено заведението, като един от многото центрове за забавления под марката „Капела“.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По отношение на корпоративния данък за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., същият е правилно изчислен математически.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На вещото лице М. Р. Н.-Г. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ

УКАЗВА на жалбоподателя, че за разликата от 300 лв. от внесения депозит, следва да подаде писмена молба за възстановяване на сумата.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: От името на доверителя ми, моля да уважите подадената жалба, като отмените ревизионния акт по съображенията, подробно изложени в самата жалба, както и по допълнителни съображения, които ще изложа в подходящ срок, в определен от съда за писмени бележки. Моля да присъдите на доверителя ми правни и съдебни разноси, за които представям списък, като при произнасяне по разноските, моля да вземете предвид днес постановеното връщане за 300 лв. от надвнесения депозит за експертизата.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. И. в 10-дневен срок от днес да изложи аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: