

Протокол

№

гр. София, 04.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 04.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **11442** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.00ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. Х. - редовно уведомена, не се явява лично. Представлява се от адв.П. с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк.К. с пълномощно по делото.

Прокурор от СГП - редовно уведомен, не се явява.

Адв.П. - Да се даде ход на делото.

Юрк. К. - Правя възражение за недопустимост на жалбата поради нейното просрочие. Жалбата до съда е подадена на 14.11.2012г., заповедта на ректора е издадена на 24.10.2012г., а лицето е подало молба на 30.10.2012г., от която е видно, че е уведомено за съдържанието на заповедта. Оспорената заповед е била връчена лично на жалбоподателката, като връчването не е било удостоверено, поради което и в преписката липсват доказателства за същото.

Адв П. – Считам, че не е установено по несъмнен начин кога е връчена заповедта на доверителката ми. Съгласно чл.170 от АПК доказателствената тежест е върху органа издал акта, поради което считам че жалбата не е просрочена, а връчването обикновено се удостоверява с подпис на адресата на акта, а такъв в случая не е налице. Не е спазен реда за връчване на административния акт.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по възражението за просрочие, ответникът следва да представи препис-извлечение от входящ регистър, съответно от електронна деловодна система, от която да е видна датата на постъпване на молбата на Н. Д. Х., заведена с вх. № 94-Н-38 от 30.10.2012г. като определя 7 дневен срок за представянето на посочените доказателства. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника.

Адв.П. – Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените с нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

Юрк.К. – При условията на евентуалност оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства, представляващи молба на Н. Д. Х. от 19.07.2012г. и Правилник за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. К. О.”, както и писмен отговор-становище по жалбата. Други доказателства няма да соча и да представям.

Адв.П. – Не възразявам да се приемат представените в днешното с.з. писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА изпратената от ответника административна преписка

ПРИЕМА допълнително представените в днешното с.з. от юрк.К. писмени доказателства, а именно молба на Н. Д. Х. от 19.07.2012г. и Правилник за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. К. О.”.

С оглед установяване допустимостта на жалбата и събиране на допълнителни доказателства в тази насока

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.04.2013г.-10.00ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

