

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10294** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МУНДУС СЪРВИСИЗ“ АД със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ-С., редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - Г. С. С. от [населено място], редовно уведомена, явява се лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 20.02.2024 година писмено становище от ответника.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил отговор на 24.01.2024 година от заинтересованата страна с приложени писмени документи.

Г. С. С.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, с оглед редовното призоваване на страните, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на „Мундус Сървисиз“ АД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Решение № 341/26.09.2023 година на Комисия за защита от дискриминацията в частта, с която е установено, че дружеството-жалбоподател е извършило дискриминация под формата на преследване по признак увреждане спрямо Г. С. С. от [населено място] и е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

Г. С. С.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Решението на Комисията е правилно и законосъобразно. Запозната съм с представената административна преписка и моля да я приемете, като доказателство. С писмената молба от 24.01.2024 година съм представила писмени документи, които моля да приемете. Представила съм документите, за да докажа, че дискриминационното отношение спрямо мен продължава. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че представените писмени от заинтересованата страна с молбата от 24.01.2024 година не са неотнормими към предмета на спора, тъй като касаят взаимоотношения на страните след постановяване на обжалваното решение.

Предвид горното СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в придружително писмо от 27.10.2023 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на заинтересованата страна за приемане на Болничен лист № Е., Декларация за трудова злополука с вх. № 979/09.11.2023 година, Разпореждане № 33668/13.11.2023 година на Териториално поделение – С. на Националния осигурителен институт и Жалба от Г. С. С. от 01.12.2023 година.

ПИСМЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ да се приложат към задната корица на делото.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Г. С. С.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Комисията е приела решение, че спрямо мен има приложена дискриминация. Считаю, че решението е правилно и законосъобразно. Моля да ми изпратите незаверен препис от протокола на адреса, на който съм призована.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в

законоустановения срок.

КОПИЕ от протокола от съдебното заседание да се изпрати на заинтересованата страна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: