

Протокол

№

гр. София, 16.07.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 16.07.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1284** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Н. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНА-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от третото неучастващо по делото лице ТД на НАП С., с вх.№ 17409/07.06.2019г., ведно със заверени копия на писмени доказателства по опис на основание чл.192 от ГПК, относно [фирма] и [фирма].

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 21.06.2019г., с която представя заверени копия на писмени документи по опис, по досъдебно производство №34/2018г. по описа на НСлС, пр.преписка № 26824/2017г. по описа на СГП, с копия за ответната страна.

ДОКЛАДВА, че до момента не са постъпили поисканите доказателствата от [фирма], като не е върнато съобщението за връчване на молбата.

Адв.Г. : По отношение на постъпилите от ТД на НАП писмени доказателства, да се приемат, както и доказателствата от Национална следствена служба с рег.№ 6130/29.05.2019г.

По отношение на непредставените доказателства, които бяхме изискали в предходно съдебно заседание, моля да бъдат изискани повторно, като на основание чл.192 от ГПК, представям четири броя молби за допълнителни доказателства, които считам, че са относими по делото, с копия за ответната страна. Искам да поясня, че в хода на ревизията доверителя ми е дал обяснение, че не е подписвал никакви документи и не знае за какво става въпрос. Единствено е дал пълномощни на А. Г. и на А. К. П. в качеството си на физическо лице. В момента се водят разследвания в НСС.

Юрк. М.: Противопоставям се на така направените искания. След като са подписани пълномощни на лицата, които да го представляват, той носи отговорността. Жалбоподателя е регистрирал фирма и това лице е управител. Считам, че се шиканира процеса, за да може да изтече давностния срок. Възразявам по така направеното искане, моля да се остави без уважение.

СЪДЪТ намира, че направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, за допълнително представяне на доказателства по реда на чл.192 от ГПК от [фирма], ще следва да остане без уважение, тъй като такова е направено в предходно съдебно заседание, като все още не е получен отговор. Ще следва да бъде оставено без уважение и направените доказателствени искания по реда на чл.192 от ГПК в днес представените молби от процесуалния представител на жалбоподателя за документи, които се твърди, че се намират във физическото лице А. К. П., като не става ясно в какво качество, това трето неучастващо по делото лице, би притежавало тези документи посочени в молбата и които би следвало да се намират при жалбоподателя, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на доказателства по реда на чл.192 от ГПК.

ПРИЕМА доказателствата от третото неучастващо по делото лице ТД на НАП С., с вх.№ 17409/07.06.2019г., заверени копия на писмени доказателства по опис на основание чл.192 от ГПК, относно [фирма] и [фирма], както и заверени копия на писмени документи по опис, по досъдебно производство №34/2018г. по описа на НСлС, пр.преписка № 26824/2017г. по описа на СГП.

Адв. Г.: От представените документи от ТД на НАП при запознаването им, установих, че има представено пълномощно, но не заверено от нотариус на М. Ф. К., като в тази връзка представям и моля по реда на чл.192 от ГПК да задължите лицето да представи оригинала на това пълномощно, както и да представи оригинал на трудовия си договор, тъй като тя е била назначена във фирмата, но доверителя ми твърди, че той не е подписвал трудови договори. Моля да ми бъде издадено СУ, за да мога да изискам от СГП, документи по друго досъдебно производство.

Юрк. М.: Да се изискат, едва ли ще има оригинал на пълномощно, единствено може

да има оригинал на трудов договор.

По направеното искане Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от третото неучастващо по делото лице М. Ф. К. изисканата информация по реда на чл.192 от ГПК, като УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя в 3 дневен срок от днес да уточни адреса на лицето.

ДА СЕ ИЗДАДЕ/ след представяне от процесуалния представител на жалбоподателя на точни данни/ Съдебно удостоверение, което да послужи пред СГП „Икономически отдел“ относно наличието на образувани производства срещу жалбоподателя.

За събиране на доказателства, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.10.2019 г., от 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: