

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7379** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Я. - редовно призован, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено днес пълномощно.

По делото се явява и назначеният преводач И. Х. З..

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът СНЕМА самоличността на преводача: И. Х. З., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

ДОКЛАДВА жалбата. ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт. ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от процесуалния представител на ответника, с която прави искане за прекратяване на съдебното производство.

Адв. В. – Запознат съм с молбата. Фактът, че жалбоподателят не е настанен в ПЗТ се дължи на обстоятелството, че същият не е обжалвал в срок решението си. За същото сме пуснали молба за възстановяване на срока пред състава, който е прекратил делото. Представям заверен препис на молбата за възстановяване на срока, но до момента няма произнасяне. Считаю, че до произнасянето на състава за жалбоподателя продължава да е налице правен интерес да обжалва заповедта за настаняване в ПЗТ.

Той вече не е там, но ако се уважи молбата той ще се върне. Моля да отложим делото за друга дата, но предоставям на съда. Относимостта на това искане е с оглед произнасяне на състава по молбата за установяване на срока по обжалване на решението. Искане за спиране на съдебното производство. Считам, че самото настаняване в ПЗТ е неоснователно и самото обстоятелство, че жалбоподателят е бил настанен първоначално в ПЗТ е едно от препятствията да обжалва решението си.

ЮРК. П. – Поддържам молбата и моля да я уважите. Считам за неоснователно искането за спиране на съдебното производство.

Във връзка с така направеното искане, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА направеното искане за спиране на това съдебно производство във връзка с представената молба за възобновяване на производството по обжалване на решение № 1747/07.07.2020 г.

По отношение на искането за прекратяване на съдебното производство, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

АДВ. В. – Нямам доказателствени искания. Моля да се приеме административната преписка по делото. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. П. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да се приеме административната преписка.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да уважите жалбата.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че обжалвания акт е правилен и законосъобразен, поради което моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

На определения за днешното съдебно заседание преводач да се изплати възнаграждение, за явяването му в днешното съдебно заседание, в размер на 30,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: