

Протокол

№

гр. София, 16.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 16.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10411** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц. И. Л.-О. – редовно уведомена - лично.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателката, вх. № 38353/18.12.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, вх. № 38368/18.12.2019 г., с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, постъпили по делото по реда на чл. 192 ГПК от трето неучастващо лице Институт за държавата и правото – БАН (ИДП – БАН) с писмо от 02.03.2020 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Да се приемат докладваните доказателства. Поддържам искането си, изложено в края на становището във връзка с представените заповеди от ответника, а именно оспорвам истинността на представената заповед № 18068/05.08.2019 г. При запознаване с представените от БАН доказателства,

забелязах, че е изискано надлежно заверено копие от подписан протокол от заседанието на НС, проведено на 25.04.2019 г., заедно с приложената към него справка, а вместо този протокол в оригинален вид, е представен протокол втора редакция от м. декември. Това е дълъг период от време – април – декември. Не знам какво е наложило тази втора редакция. Моля съдът повторно да задължи БАН да го представи в оригиналната редакция. Аз напуснах Института без да знам дали има такъв протокол, но в представения по делото се говори за втора редакция. След като има втора редакция, следва да има и първа такава. Държа да се види автентичният протокол. В приложения по делото протокол не се изтъкват мотиви защо е направена тази редакция, при това толкова по-късно.

ЮРК. П.: Да се приемат събраните доказателства. Относно искането за представяне на протокола, считам, че същият няма връзка с предмета на настоящото производство. По отношение възражението за истинността на посочената заповед – считам същата за законосъобразна и възражението е неоснователно. Предмет на настоящия спор е правилното прилагане на разпоредба на КСО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Жалбата се позовава на нищожност на издадения акт, поради липса на съответна компетентност, ето защо ответната страна е представила две заповеди, които трябва да бъдат разгледани в съвкупност. Изненадах се, когато видях представения протокол. Докато работех там никога не е имало варианти на протоколи. Искаме протокола от 25.04.2019 г. от заседание на НС на ИДП – БАН, проведено се на 25.04.2019 г., заедно с приложената към него справка, изготвена и подписана от главния счетоводител на ИДП – БАН, в първата му редакция.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание от юрк. П. заповеди за компетентност, както и доказателствата, представени с докладваната молба от жалбоподателката и постъпилите документи от ИДП – БАН.

СЧИТА за основателно направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане по реда на чл. 192 ГПК от жалбоподателката Ц. Л. и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА като доказателства по делото заверено копие от подписан протокол от заседание на Научния съвет на ИДП – БАН, проведено се на 25.04.2019 г., заедно с приложената към него справка, изготвена и подписана от главния счетоводител на ИДП – БАН, в първа редакция.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката в 7-дневен срок от днес да депозира молба по реда на чл. 192 ГПК.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.09.2020 г., от 15,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: