

Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3255** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Г., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява се от прокурор.

Явява се вещото лице Д. Д. П.- редовно призовано.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 22.10.2020 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд.

Страните / поотделно/: Нямаме възражение по представянето на заключението, което не е в срок. Да се изслуша заключението.

Съдът констатира, че по представената справка-декларация за положен труд вещото лице е заявило сума от 650лв. Следва да се окаже на жалбоподателя, че ще трябва да довнесе сумата от 350лв. по сметката на АССГ.

Съдът предостави на страните копия от заключението.
Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.
Сне се самоличността на вещото лице:
Д. Д. П. на 45 г., български гражданин, без дела и родство със страните.
Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
Вещото лице: Представила съм заключение, което поддържам.

Адв. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Представям на диск и в писмен вид документи, които не се намират по делото и по тях е работило вещото лице. Моля да бъдат приети по делото. Описа на документите се намира на страница първа и втора от заключението.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.
Вещото лице на въпроси на юрк. Г.: При изготвяне на заключението съм взела данни от ТР, това са ГФО. Същия отчет следва да се представя служебно в НСИ и НАП. Аз нямам достъп до системата на НСИ и не съм проверявала ГФО на други дружества, които е обслужвал жалбоподателя, тъй като не съм имала такава задача.
Юрк. Г.: Нямам повече въпроси към вещото лице. По този въпрос ще взема отношение по същество.

По днес представените доказателства, считам, че същите са неотносителни към предмета на спора. За приемането им, предоставям на съда.
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 650лв., по представената справка – декларация.

Задължава жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да до внесе сумата от 350лв. по сметката на АССГ, за окончателното възнаграждение на вещото лице, като представи документ за това.

Вещото лице: Моля да ми се издаде РКО след внасяне и на останалата сума.

ПРИЕМА днес представените доказателства, по които е работило вещото лице, на хартиен и електронен носител.

Доказателствата на хартиен носител да се обособят като приложение към делото.

Адв. Г.: Водим допуснатите ни двама свидетели и моля да бъдат разпитани.

В залата се въведоха свидетелите на жалбоподателя, като Съдът сне тяхната самоличност:

Д-р А. Д. Л. на 63г. български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Д. В. К. на 35 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

От залата се изведе втория свидетел Д. К..

Пристъпи се към разпит на свидетеля А. Д..

Свидетелят на въпроси: Аз съм председател на съвета на директорите на АД-жалбоподател. В никакъв случай не мога да допусна да има укриване на доходи, аз съм създател на системи за сигурността. С ДДС цял свят работи стандартно. Няма интерес нито един служител да укрива приход, като най малко е наблюдаван от колегите си. Може определени фирми да се обслужват без заплащане, но това са свързани лица, фирми които нямат дейност. Плащането при нас от 1999г. става по банков път и няма касов апарат за плащане в брой, няма и да има. Вече имаме двама изпълнителни директора.

Юрк. Г.: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

В залата се въведе втория свидетел и се пристъпи към разпита му.

Свидетелят Д. В. К. на въпроси: От 2011г. съм като личен асистент в дружеството, сега се занимавам и с клиенти.

При нас плащанията не стават в брой, дружеството няма касов апарат. При плащане се издават фактури и сумите се превеждат по банков път. Имам стандарти / вътрешни правила/ за това и в тях не се разрешава плащане в брой, а само по банков път. Стандартите са в писмен вид.

Юрк. Г. :Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът и страните нямаха въпроси към свидетеля и беше освободен от залата, като й се върна документа за самоличност.

Адв. Г. : Във връзка със стандартите на дружеството, представям копия,които са предоставени и по време на ревизията.

Юрк .Г.: За приемането им, предоставям на съда.

СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените стандарти на дружеството жалбоподател.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г. : Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените обжалвания акт. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски, като представям договор за правна помощ и преводно нареждане.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля срок за писмени бележки. Считам за необоснован отговора на вещото лице по задача №3, като не са взети данни от РД, където две от дружествата са установили данни за укрити приходи по чл.122, ал.1 ДОПК. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Реплика на адв. Г.: В предходно съдебно заседание помолих ответника с писмена молба да уточни какви укрити доходи има, но не се изрази такова становище.

Дуплика на юрк Г.: Аз не съм данъчен орган, това е констатирано в РА.

СЪДЪТ предоставя на страните 10 -дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: