

РЕШЕНИЕ

№ 39764

гр. София, 28.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска

Ваня Стоянова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4512** по описа за **2025** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. АПК във връзка с чл. 63в ЗАНН.

АССГ е сезиран от Агенция „Пътна инфраструктура“ с жалба срещу решение № 1049/19.03.2025 г. на СРС, 5 с-в по анд № 9316/2023 г. Моли решението на СРС да бъде отменено, а ЕФ - потвърден. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът, Инса Логистик ЕООД, моли жалбата да бъде отхвърлена. Представя писмен отговор.

Представителят на прокуратурата счита жалбата за неоснователна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С електронен фиш /ЕФ/ № [ЕГН] на Инса Логистик ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3, вр. чл. 179, ал. 3б ЗДвП за нарушение на чл. 102, ал. 2 ЗДвП, извършено на 25.03.2021 г., по отношение на ППС с рег. [рег.номер на МПС] . В ЕФ е посочено, че за посоченото ППС няма валидна маршрутна карта или валидна тол декларация.

За да отмени ЕФ СРС е приел, че за процесното нарушение е недопустимо издаването на ЕФ, а следва да бъде съставен АУАН и издадено НП.

Решението на СРС следва да бъде оставено в сила, но по други съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в предходния член. Цитираната разпоредба намира приложение и в

производството по ЗАНН на основание чл. 11 от ЗАНН и с оглед т. 2 на Тълкувателно постановление № 1 от 27.02.2015 г. на ВКС и ВАС. Съгласно цитираното Тълкувателно постановление разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК следва да се прилага във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК или в случая абсолютната погасителна давност е 4 години и половина, считано от датата на довършване на деянието /чл. 80, ал. 3 НК вр. чл. 11 ЗАНН/. В случая твърдяното административното нарушение е извършено на 25.03.2021 г. Давностният срок от 4 години и половина е изтекъл на 25.09.2025 г.

При това положение административно-наказателната отговорност не би могла да бъде реализирана и са налице предпоставките за прекратяване на административно-наказателното производство.

Ответникът по касация не претендира разноски, поради което съдът не следва да присъжда такива.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1049/19.03.2025 г. на СРС, 5 с-в по анд № 9316/2023 г.

ПРЕКРАТЯВА административно-наказателното производство, образувано с електронен фиш № [ЕГН], издаден на Инса Логистик ЕООД.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.