

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9206

гр. София, 23.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в закрито заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **2226** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава единадесета АПК, вр. чл. 1 ал.1 от Закона за отговорността на Държавата и общините за вреди/ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба „Карготек България“ ЕООД, [населено място], ЕИК[ЕИК] срещу Национална агенция за приходите по реда на чл.1 от ЗОДОВ.С определение от 18.04.2022г. съдът е разделил производството по исковата молба на „Карготек България“ ЕООД, [населено място], ЕИК[ЕИК], с която са предявени искове срещу Национална агенция за приходите и оставил за разглеждане по настоящото дело, частта от исковата молба от „Карготек България“ ЕООД, с която е предявен иск срещу НАП за обезщетяване на вреди в размер на 7 887,99 лв., представляваща заплатено възнаграждение за данъчна консултация и изготвяне на жалба пред директора на ТД на НАП С., срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки №С180022-023-00042212/03.12.2018г. на публичен изпълнител при ТД на НАП С., както и заплатено възнаграждение за осъществяване на процесуално представителство пред АССГ при съдебно обжалване на Решение №ПО-151/18.12.2018г. на директора на ТД на НАП С..С определение от 03.08.2022г. съдът е върнал исковата молба на ищеца.С определение №10150 от 10.11.2022г. ВАС частично е отменил определението на АССГ, като е дал конкретни указания. Предмет на настоящото съдебно производство е предявен иск срещу Национална агенция за приходите за сумата от 5867.49 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, равняващо се на заплатено възнаграждение за данъчна консултация и изготвяне на жалба пред Директор на ТД на НАП [населено място], срещу Постановление за налагане на предварително обезпечителни мерки с изх. № С180022-023-0004212/03.12.2018 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП

[населено място].

Съдът намира исковата молба за редовна. Ето защо, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, с указания до страните относно доказателствената тежест.

Предвид изложеното, съдът ,

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.02.2023г. от 15.45 ч., за когато да се призоват страните:

Ищец: „Карготек България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], ет. 8, чрез адвокат Ц. К., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 6 .

Ответник: Национална агенция за приходите.

СГП - на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, че следва да докаже, че са претърпени твърдените имуществени вреди и наличие на пряка и непосредствена причинна връзка между тях и отменения административен акт. Да се изпрати препис от отговора на ответника.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Преписи от определението да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

съдия: