

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22819

гр. София, 08.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 08.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **4401** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуален кодекс (АПК), във вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Производството е образувано по искова молба на Д. С. З., с която са предявени иски за следното:

- осъждане на Министерство на земеделието и храните да заплати сумата в размер на 15 000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди (огорчение, загуба на спокойствие и сън, засягане на чувството за чест, достойнство, справедливост и законност, неудовлетвореност, стрес, гняв, безсилие и безпомощност), вследствие на незаконосъобразни бездействия по изпълнение на чл. 19, ал. 8, ал. 21, т. 1, т. 2 и т. 3 ППЗСПЗЗ, което е повод подадено искане вх. № ВС-01-1160/08.07.2021 г. по преписка за обезщетяване вх. № 3423/20.03.2001 г. (процедура по обезщетяване по редна на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ по признато, но невъзстановено право на собственост върху земеделски земи – Решение № 03423/20.12.2010 г. на ОСЗ – Панчарево), ведно със законната лихва върху обезщетението, считано от предявяване на иска до окончателното изплащане на вземането.

- осъждане на Областна служба по земеделие – София – град да заплати сумата в размер на 15 000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди (огорчение, загуба на спокойствие и сън, засягане на чувството за чест, достойнство, справедливост и законност, неудовлетвореност, стрес, гняв, безсилие и безпомощност), вследствие на незаконосъобразни бездействия по изпълнение на чл. 19, ал. 10, ал. 11, ал. 12 и ал. 16 ППЗСПЗЗ, което е повод подадено искане вх. № ВС-01-1160/08.07.2021 г. по преписка за обезщетяване вх. № 3423/20.03.2001 г. (процедура по обезщетяване по редна на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ по признато, но невъзстановено право на собственост върху земеделски земи – Решение № 03423/20.12.2010 г. на ОСЗ – Панчарево), ведно със законната лихва върху

обезщетението, считано от предявяване на иска до окончателното изплащане на вземането.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства. Направено искане за задължаване на Столичен общински съвет (СОС) да представи цялата административна преписка, послужила за издаване на Решение № 284/09.07.2020 г. на СОС за изменение на Приложение към Решение № 86 по Протокол № 48, т. 6 от 22.02.2018 г. на СОС, ведно с мотивираните приложения по т. 1 от решението и приложение по т. 2 от решението. Направено искане за допускане до разпит на трима свидетели.

Отвeтникът Министерство на земеделието и храните е подал отговор на исковата молба, с който изразява становище за неоснователност на исковата претенция. Представя писмени доказателства. Не изразява становище по доказателствените искания на ищеца.

Отвeтникът Областна служба по земеделие – София – град също е подал отговор на исковата молба, с който изразява становище за неоснователност на исковата претенция. Представя писмени доказателства. Не изразява становище по доказателствените искания на ищеца.

Съдът намира следното:

Относително са представените с исковата молба документи, поради което същите следва да се приемат по делото.

Основателно е искането за допускане на разпит на трима свидетели, тъй като с тях се цели установяване на релевантни факти по делото. Не е посочено дали се иска да бъдат призовани или водени от ищеца, но въпреки това съдът следва да ги допусне при режим на довеждане. Ако ищецът желае обратното за всички или за част от свидетелите, то същият има възможност да го поиска своевременно от съда, като посочи трите имена и адреса за призоваване на свидетелите, както и да заплати депозит в размер на 50 лева за възнаграждение на всеки от тях.

Основателно е искането по чл. 192 ГПК за задължаване на Столичен общински съвет (СОС) да представи цялата административна преписка, послужила за издаване на Решение № 284/09.07.2020 г. на СОС за изменение на Приложение към Решение № 86 по Протокол № 48, т. 6 от 22.02.2018 г. на СОС, ведно с мотивираните приложения по т. 1 от решението и приложение по т. 2 от решението.

Съдът намира, че е необходимо в съдебно заседание да се произнесе по представените от ответниците писмени доказателства, за да се даде възможност на ищеца да се запознае със същите и да изрази становище, ако намери за необходимо.

Следва да се отбележи, че не е необходимо изрично да се конституират ищецът и ответниците. Това е така, тъй като процесуалната легитимация на страните се определя според чл. 26, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК (лицата от чието име и срещу които се води делото), тъй като се касае за исково производство, макар и проведено пред административен съд. В тази връзка е неприложима разпоредбата на чл. 154, ал. 1 АПК, доколкото същата се отнася само в производството по оспорване на административни актове, каквото настоящото не е (в този смисъл решение № 4456 от 26.03.2019 г. по адм. д. № 11288/2018 на Върховния административен съд).

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени и описани с исковата молба.

ДОПУСКА до разпит трима свидетели при режим на довеждане от ищцовата страна за следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че има възможност своевременно да поиска призоваване на тримата свидетели (при посочване на техните три имена и адрес, както и внасяне на депозит в размер на 50 лева за всеки), ако счита, че не е възможно довеждането им в съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА Столичен общински съвет в 7- дневен срок от получаване на съобщението да представи цялата административна преписка, послужила за издаване на Решение № 284/09.07.2020 г. на СОС за изменение на Приложение към Решение № 86 по Протокол № 48, т. 6 от 22.02.2018 г. на СОС, ведно с мотивираните приложения по т. 1 от решението и приложение по т. 2 от решението.

УКАЗВА на страните, че съдът в съдебно заседание ще се произнесе по отношение на представените писмени доказателства от страна на двамата ответници.

УКАЗВА на страните, че правна квалификация на исковите е чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, че е в негова тежест да установи следното: 1. Наличието на сочените незаконосъобразни бездействия на орган или длъжностно лице, принадлежащи в структурата на Министерство на земеделието и храните и на Областна служба по земеделие – София – град; 2. Сочените бездействия да са осъществени при или по повод изпълнение на административна дейност; 3. Наличие на сочените неимуществени вреди; 4. причинна връзка между бездействията и настъпилите вредоносен резултат.

УКАЗВА на ищеца, че не представя соченото в исковата молба искане вх. № ВС-01-1160/08.07.20211 г.

УКАЗВА на ответниците, че е в тяхна тежест да уставни възраженията си за наличието на правоизключващи и правопогасяващи отговорността факти, включително изпълнението на сочените в исковата молба разпоредби, за които се твърди, че е налице бездействие, както и всички факти и обстоятелства, от които се черпят благоприятни правни последици.

УКАЗВА на Министерство на земеделието и храните, че не представя посочените в отговора на исковата молба решения на СОС и заповед на министъра на земеделието и храните.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.12.2024 година от 15:00 часа, за която дата и час да се призоват страните по делото: Д. С. З. – ищец, Министерство на земеделието и храните – ответник, Областна служба по земеделие – София – град – ответник и прокуратурата – контролираща страна.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца препис от постъпилите отговори на исковата молба, ведно с приложенията към тях.

Съдия: