

# Протокол

## №

гр. София, 13.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.03.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Боряна Петкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Евгени Стоянов

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2342** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Агенция „Пътна инфраструктура“ – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Х. Я. З. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, постъпила от ответника на 09.03.2026г., с която уведомява съда, че е възпрепятстван да се яви в съдебното заседание поради неотложни ангажименти, но не възразява да бъде даден ход на делото. Изразява становище по същество на спора.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 11643 по описа за 2025г., 132 НС на СРС.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 11643 по описа за 2025г., 132 НС на СРС, както и молбата на ответника по касационната жалба, постъпила на 09.03.2026г.

СЪДЪТ, като прие, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Д.: Моля да отмените решението на въззивния съд като неправилно и незаконосъобразно и да постановите решение, с което да потвърдите издадения електронен фиш като законосъобразен по съображения, които са подробно изложени в касационната жалба. В зависимост от изхода на делото претендирам разноски в минимален размер и правя възражение за прекомерност на разноските на насрещната страна, тъй като считам, че делото не е с фактическа и правна сложност.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна, а обжалваното решение е правилно, не са налице касационни основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ  
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: