

# Протокол

№

гр. София, 18.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав**, в публично заседание на 18.08.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7570** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

**ПРОТОКОЛ**

гр. София, 18.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, Първо отделение, 18 състав, в публично съдебно заседание на осемнадесети август, две хиляди двадесет и втора година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЗЛАТКА ИЛИЕВА**

при участието на секретар Цветанка Митакева, разгледа административно дело № 7570 по описа за 2022 година, докладвано от председателя.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 11:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. О. З. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА ГР. С. – явява се инспектор Т. Г., редовно упълномощена от началника на затвора [населено място].

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените към нея доказателства.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Инспектор Г.: Оспорвам жалбата. Представям пет броя заповеди, които са за наказания на лицето, които са влезли в сила и моля да се приемат. Нямам други искания, няма да соча нови доказателства.

Жалбоподателят: Да се приемат. Бях наказан несправедливо.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка, както и днес представените от ответника такива.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на жалбоподателя О. О. З..

На въпроси зададени от съда, жалбоподателят заяви:

В затвора съм от 06.09.2021 г. от „Г.М.Д.“ № 42 преведен в затвора [населено място].

Нищо не е станало в килията. На 01.08.2022 г. в 11:15 часа М., охраната беше на работа. После мина, на обяд В. си взе обяда, нищо не се оплака. Ние сме в една килия с В.. Той е някъде на около 60 и няколко години. В. нищо не се оплака на М.. След това отидохме на каре, пак няма нищо. От 02:45 часа до 16:10 часа сме на каре. Връщам се от карето, старшините ме карат от карето в 11 група, след това минава вечерята, след това на вътрешното каре отиде и оттам шпионите от отряда го закараха лично пред старшината на място да се оплаче от мен, ужким съм го бил. Не съм молил В. да ми пише жалба. Не съм го ползвал друг път да ми пише жалба. В този ден, на 01.08.2022 г. не съм имал спор с В.. Той си спеше, мирен беше, ние бяхме мирни. Не познавам К. К.. Той е в 2-ра килия, не е при мен. Има отношение срещу мен, защото чакам за оправдателна присъда. Той е за изнасилване за малко дете и го е яд срещу мен, защото чакам оправдателна. С. В., А. Д. и И. К. ги познавам, не сме в една килия. В килията няма никакво обяснение. С М. Д. лично той присъстваше, когато ме закараха в болницата и оттам същото лице М. му зададе въпрос на В.: „В., ти в колко часа се оплакваш и за какво се оплакваш чак сега“? Причината да закарат В. да го прегледа лекар , според мен е, че беше ухапан от дървеници. Не се е случвало да влизам в пререкания с други лишени от свобода. Всички виждат, че аз ще взема оправдателна присъда и оттам вече ги е яд на мен, другите затворници. Откраднаха ми документите от Административен съд, това е кражба, бъркат ми в чантите.

Моля да се отмени тази заповед, защото съм невинен. Също така няма никакво обяснение от нашата килия и няма никакви свидетели от нашата килия, че е имало такъв инцидент. Представям протокол от адм. дело № 676/2022 г., от което е видно, че тези хора лъжесвидетелстват.

Инспектор Г.:Предоставям на съда

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за приемане на Протокол № 676/2022 г., тъй като представеното писмено доказателство не е в цялостен вид, не съдържа всички страници, в това число - подпис на съдия и секретар, както и не е в заверен препис.

Страните : Нямаме други доказателствени искания. Да се приключи съдебното дирене.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят З.: Моля да отмените заповедта, защото считам същата за незаконосъобразна и неправилна.

Инспектор Г.: Моля да отхвърлите така предявената жалба и да потвърдите заповедта за наказание № 437/09.08.2022 г. на началника на затвора като законосъобразна и основателна. Представените заповеди за текущата година са с цел да се потвърдят системните нарушения на лицето. С оглед на Вашия въпрос, дали същият е влизал във физически контакти и саморазправи с други лица лишени от свобода, във предпоследната заповед има данни точно за такива. Последната заповед № 437/2022 г. се явява законосъобразна. Тя е издадена от длъжностното лице в кръга на служебните му задължения и е съобразена с всички изисквания на закона, както и фактическата обстановка, докладната и събраните им писмени обяснения от останалите лишени от свобода лица. Предвид на това, моля да я потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ в 11,20 ч.

След съвещание, съдът обяви решението си в открито съдебно заседание, в присъствието на страните, като им разясни правото и сроковете за обжалване, както и компетентния съд, пред който същото следва да се упражни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: