

Протокол

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **385** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД - редовно призован, представлява се от адв.М., с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Б. дирекция "И. район" в МОСВ - редовно призован, не се представлява. С молба от 24.09.2025 г. процесуалният му представител - служител с юридическо образование Г., не се възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "Напоителни системи" ЕАД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Г., срещу АУПДВ № 422/27.11.2024 г., издаден от Директора на Б. дирекция "И. район" в МОСВ, с който са му установени следните публични държавни вземания за предоставено водоземане от повърхностен воден обект – язовир Т.:

1. В размер на 83 720,78 лв. за 2023 г. - кл.М., и лихва за забава от 9 116,49 лв., както и законна

лихва от датата, следваща датата на издаване на АУПДВ, до окончателното погасяване на главницата.

2. В размер на 69 568,25 лв. за 2023 г. - кл.Т. и лихва за забава от 7 575,40 лв., както и законна лихва от датата, следваща датата на издаване на АУПДВ, до окончателното погасяване на главницата.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 24.09.2025 г., с която моли да се допусне СИЕ с поставени въпроси, както следва:

1. Как е извършена проверката от Директора на Б. дирекция по реда на чл.194, ал.4 от Закона за водите (проверка на място, по документи, проверка на място и по документи, друг начин).

2. Констатирани ли са несъответствия в декларираните от „Напоителни системи“ ЕАД данни и какви, ако такива са установени в подадените от „Напоителни системи“ ЕАД декларации по чл.194б от Закона за водите с различни данни за дължимата такса за процесния период.

3. Надвишават ли отнетите и декларираните от „Напоителни системи“ ЕАД водни обеми за напояване за 2020 г. лимита на ползваната вода, съгласно даденото разрешително за водовземане от повърхностен воден обект?

4. Ако отнетите и декларираните водни обеми за напояване за 2020 г. не надвишават обемите съгласно даденото разрешително за водовземане от повърхностен воден обект, какъв коригиращ коефициент /0.7 или 1.3/ следва да се приложи при определяне на таксите за водовземане за периода 01.01.2020-31.12.2020 г. съгласно изискванията на чл.12 от Тарифата за таксите за водовземане, за замърсяване за ползване на воден обект и за замърсяване.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 24.09.2025 г., в която чрез служител с юридическо образование Г. оспорва подадената жалба и моли да му се даде възможност за становище по направени искания от жалбоподателя.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да се допусне поисканата от нас СИЕ, като правя уточнение, че в молбата има допусната техническа грешка, моля в т.3 и т.4 да се чете, че става въпрос за 2023 г.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да даде възможност на ответника да се запознае с доказателствата от молбата за експертиза, като в кратък срок да изрази становище и след това да допусне експертизата.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 750/13.01.2025 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с жалбата.

ПРИЛАГА днес докладваната молба на жалбоподателя от 24.09.2025 г., като в т.3 и т.4 вместо 2020 г. да се чете 2023 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с поставените въпроси за експертизата и да изрази становище в 7-дневен срок от съобщението, като може да постави въпроси. Да се уведоми по ел поща

След изтичане на срока и отговор от страна на ответника, делото да се докладва за допускане на доказателствените искания.

УКАЗВА на жалбоподателя за следващо съдебно заседание да представи справка налична ли е по преписката изходяща от него справка вх.№ КД.-05-161/11.01.2024 г. и в случай, че не е налична,

да я представи в следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.01.2026 г., от 14:30 ч, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание. Да се уведоми ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: