

Протокол

№

гр. София, 27.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4697** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:37 часа се явиха:

Жалбоподателят Адвокатско дружество „Е. Ф.“, представлявано от управляващия съдружник адв. Е. Ф.: редовно призован, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

Ответникът Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и ръководител на ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014 – 2020“ при Министерство на икономиката: редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА изпратената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 23.09.2020 г., от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 30.10.2020 г., във връзка с

направеното искане.

ДОКЛАДВА, постъпила на 04.11.2020 г., молба от Адвокатско дружество „С. и К.“, с направено искане по чл. 189, ал.3 АПК.

Адвокат Ф.: Поддържам жалбата. Представям молба за присъединяване към оспорването от Адвокатско дружество „Ф., Т. и М.“, заедно с пълномощни и приложения към молбата определения. Адвокатско дружество „Ф., Т. и М.“ също са оспорили условията за кандидатстване в същата част, както и решението на Комитета за наблюдение и одобряване на критериите за съответната процедура. По тяхната жалба е образувано адм. дело номер 7181/2020 г., по описа на АССГ, а с определение от 13.11.2020 г. същото е прекратено с определение и е присъединено към настоящото дело. Определението не влязло в сила, поради което все още не е приложено към настоящото дело.

Представям удостоверение за регистрация и запитване до НСИ за предоставяне на статистическа информация за тези малки предприятия, които са били с активна дейност към 30.06.2019 г., разпределени по правно-организационна форма. Поддържам искането си Комисията да бъде конституирана като страна по делото, а не като трето лице помагач. С оглед правната регламентация в ЗУСЕСИФ смятаме, че управляващият орган на оперативната програма не разполага с правомощието да преценява дали да се съобрази с критериите на Комитета или не, а трябва да ги вземе предвид и така да утвърди условията за кандидатстване. Очевидно първопричината за това условие е решението на Комитета за наблюдение, който е също вид административен орган, поради което настояваме да бъде конституиран като страна в производството. По докладваната молба от Адвокатско дружество „С. и К.“, становището ми е, че искането е допустимо и същото следва да бъде конституирано като страна.

Юриисконсулт М.: По отношение на искането за конституиране на Адвокатско дружество „С. и К.“ като страна в производството считам, че същото би било допустимо, ако дружеството е подало проектно предложение по процедурата. Тогава то би имало правен интерес от оспорване на условията по кандидатстване. От друга страна, Комитетът е контролен орган, а актовете му са вътрешноорганизационни и нямат качеството на индивидуални административни актове. Във връзка с изложеното, моля да отхвърлите искането и да не бъде конституирано като страна дружеството.

Адвокат Ф.: Казаното от юриисконсулт М. за това дали съответното дружество е подало или не проектопредложение е ирелевантно, защото самите условия са достатъчно ясни и представляват достатъчна бариера за кандидатстване и пораждат правен интерес у всеки, който счита, че те се явяват пречка, за да кандидатства.

Прокурор Ю.: Нямам доказателствени искания. Не възразявам днес представените доказателства да бъдат приети.

СЪДЪТ счита, че ход на делото не следва да се дава в днешното съдебно заседание.

Видно от представената молба от Адвокатско дружество „Ф., Т. и М.“, друго, образувано от същия съд, дело е присъединено към настоящото, но поради невлязло в сила определение, същото все още не е приложено по делото. Постъпилата молба от Адвокатско дружество „С. и К.“, към настоящия момент, не може да бъде преценена за допустимост, доколкото не са представени доказателства за обосноваване на правен

интерес, който е изрично посочен в разпоредбата на чл.182, ал.3 АПК. Затова, на същото следва да бъдат дадени указания да представи доказателства за наличие на правния интерес. Доколкото към настоящия момент не могат да бъдат конституирани страните, тъй като Адвокатско дружество „Ф., Т. и М.“ ще бъде конституирано след прилагане на горесцитираното дело към настоящото, то това е пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

Освен това, съдът намира, че следва да се произнесе по направеното искане за конституиране на Комитета за наблюдение като заинтересована страна в процеса.

Съдът намира искането за неоснователно, доколкото решението на Комитета за наблюдение е от категорията актове, които се издават служебно, не започват по искане на заинтересовано лице, не е предвидено участие на заинтересовано лице и като краен акт не е с адресат жалбоподателя в настоящото производство. Според практиката на ВАС, обобщена в Определение №13053 от 31.10.2017 г. по адм. д. №9968/2017 г., решението на Комитета за наблюдение е акт по управление на оперативната програма, който по своите белези не съответства на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, чл.65 и чл.75 АПК. С оглед на това, този акт не подлежи на самостоятелен съдебен контрол. В този смисъл, Комитетът за наблюдение няма качеството на заинтересована страна и молбата в тази насока следва да бъде отхвърлена.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на жалбоподателя с искане за конституиране на Комитета за наблюдение като заинтересована страна, съобразно чл. 153 АПК.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба, в 7 дневен срок пред ВАС.

УКАЗВА на Адвокатско дружество „С. и К.“ в 7-дневен срок от уведомяването да предоставят доказателства, обосноваващи правния интерес от конституирането им като страна, съобразно разпоредбата на чл.182, ал.3 АПК.

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 15.01.2021 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: