

Протокол

№

гр. София, 18.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9738** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНЖЕНЕРКОНСУЛТ“ ООД /в несъстоятелност/, чрез синдикът на дружеството Е. Г. Т. – редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Считам процесния акт за нищожен представям молба становище. По отношение на АП, установих, че същата не е пълна. Проверих

практиката на ВАС, липсва цялата преписка по предходното производство, във връзка с което е назначената повторна ревизия. Съгласно практиката на ВАС предметът на спора попада в едно цялостно производство, чието начало е назад във времето от най-първия акт. Моля да бъде представена цялата АП, като бъде задължена отсрещната страна с възможност и срок да взема становище по нея. Записал съм, че има допуснати нарушения от страна на ответника. Те са процесуални и материални, като в първото дело синдикът на дружеството е напълно игнориран от административното производство, не му е връчен и доклад, което е съществено нарушение на закона. С оглед на това считаме акта за нищожен и АП. Тъй като имаме паралелно производство за несъстоятелност, моля да допуснете и питанията към вещо лице, което сме направили, приложил и съм списък с вещи лица. Като считам, че са изпуснати оперативните срокове по търговския закон, което оказва влияние и към настоящия спор.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приеме АП. Моля за срок да представя АП по предходната ревизия. По отношение на поисканата експертиза не възразявам. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените днес от жалбоподателя писмени документи като доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в едномесечен срок от днес да представи в цялост АП по предходното ревизионно производство, което е приключило с Решение на директора ОДОП № 563/09.04.2021 година, с копие за ответната страна, което да му бъде връчено за взимане на становище.

ДОПУСКА изготвянето на ССЧЕ с въпроси формулирани в молбата депозирана днес.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 450 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в 33 за определяне на ВЛ.

ЮРК. К. – Поставените задачи, по т. 1, считам, че не са относими по предмета на спора.

Адв. Н. – В процеса имаме доказателствена тежест. Аз съм формулирал искания, във връзка с нарушения, които твърдим, че са от значение по делото. Ние твърдим, че с оглед производството по несъстоятелност тези факти трябва да бъдат установени.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 21.09.2023 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: