

Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11686** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А. О. Ф.“ Г. /АОР О. Pharmaceuticals G./, дружество, вписано в главен регистър към Търговския съд във В., А., представлявано от управителя Г. Ф. – редовно призован, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти – редовно призован, представлява се от юрк. К. и юрк. В., с представени пълномощни.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили с молба на ответника от 26.04.2023 г. писмени доказателства под опис.

АДВ. К.: Запознат съм с писмените доказателства, представени от ответника на 26.04.2023 г. и не възразявам да бъдат приети. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К.: Моля да приемете писмените доказателства от 26.04.2023 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, изпратени от ответника и подробно описани в молбата му 26.04.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да отмените процесното решение. Считаю, че същото противоречи на материалния закон и административнопроизводствените правила. Поддържам аргументите, изложени в жалбата. На първо място от доказателството, представено от административния орган преди днешното съдебно заседание е видно, че свързано с моя доверител лице е заявено заличаване на цената на референтния лекарствен продукт /РЛП/ в С. през месец септември 2022 г., още преди да бъде постановено процесното решение. Същото е уважено и цената е заличена считано от 01.01.2023 г. Тъй като към днешна дата тази цена, която се използва за референтна, не е публикувана в лекарствения списък считам, че това е новонастъпил факт от значение за валидността на административния акт и тази цена не бива да бъде обновявана, тъй като би се получил парадокс, да бъде вписана в България референтната цена, която в С. вече не съществува. В случай че не считате този аргумент за основателен поддържам изложеното в жалбата, че процесният продукт е генеричен лекарствен продукт /ГЛП/, което е против духа на ЗЛПХМ и НУПРРРЦЛП, тъй като за ГЛП в много юрисдикции, вкл. и в С., има задължителни законови разпоредби за включването им в Позитивния лекарствен списък на съответната държава с по-ниска стойност. Не претендирам разности

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите изцяло подадената жалба като неоснователна и недоказана. Считаю оспорения административен акт за правилен и законосъобразен. По отношение на наведените аргументи от колегата заявявам следното: административният акт е издаден към месец декември 2022 г. Проверката, при която е установена по-ниска цена е извършена през месец октомври 2022 г. Към този времеви период на постановяване на административния акт е имало валидна цена на процесния лекарствен продукт в С. в размер на 44,21 евро. Обстоятелството, че самият жалбоподател на 29.09.2022 г. е пуснал молба да се заличи цената в С. и едва декември месец е заплатил такса, която словашките власти изискват, за да се заличи цена на лекарствен продукт, е ирелевантно за настоящото производство първо, защото е извън предмета на административния акт и второ, защото е извън периода. Още повече се установи, че тази цена е била валидна до края на месец декември 2022 г., т.е. и към датата на постановяване на акта на НСЦРЛП и към дата на извършената проверка на НСЦРЛП. Това новонастъпило обстоятелство от 01.01.2023 г., че вече

няма цена на лекарствен продукт е ирелевантно към настоящия спор. По отношение твърдението на колегата, че продуктът е генеричен и той се ползва с намаление в С., това обстоятелство не беше доказано от жалбоподателя в настоящото производство. Не се представи нито нормативен акт на словашките органи, нито друг като доказателство, на което съдът да може да стъпи, за да приеме, че такива наредби съществуват. Дори да е така, НСЦРЛП работи по българската НУПРРРЦЛП и спазва тези разпоредби, а чл.8, ал.7, т.1 от тази Наредба казва, че Съветът търси обявена най-ниска цена на лекарствените продукти. Доколкото жалбоподателят оспорва тази цена той следваше да наведе аргументи и да представи доказателства в подкрепа на това свое твърдение. Представяме писмена защита. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: