

Протокол

№

гр. София, 28.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8206** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Мая Георгиева, разгледа административно дело № 8206 по описа за 2021 година, докладвано от председателя.

На именното повикване в 11.50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД на НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото от днес.

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ.К. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да правя доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Поддържам жалбата с изложените в нея аргументи. За да откаже да постанови отказ за незабавно плащане съответно изпълнителния директор директор на ТД на НАП – С. да го потвърди ответната страна, по-конкретно на стр. 5, § 1, последно изречение от решението твърди, че декларирания и дължим данък по ЗКПО, надхвърлящ 10000 лева може да бъде заплатен със средства от касата на дружеството. Подобно твърдение очевидно противоречи на чл. 3, ал. 1 от Закона за ограничаване плащанията в брой. Очевидно органът, който има задължение да следи за спазването на закона, дава инструкция да заобиколим закона, като извършим две плащания. По административната преписка са представени 2 броя уведомления от „Ю. България“, като първоначално сметките на дружеството в банката са блокирани, а впоследствие и закрити. Това са сметки, които са запорирани от НАП и въпреки това са закрити от банката вследствие на включването на [фирма] към списък, неразделна част от решение № 441 от 04.06.21 г. на Министерски съвет на Република България. Видно от второто уведомление от „Ю.“ с дата 13.07.2021 г. средствата на дружеството са прехвърлени по специална сметка, като разпореждания с тях могат да бъдат извършвани единствено по нареждане на съответния компетентен орган. Видно от изложеното дружеството е поставено в обективна невъзможност да заплати деклариран от него и дължим данък по ЗКПО. Моля да отмените решението като претендирам разноски единствено в размера на заплатената държавна такса.

ЮРК. М. – Моля да оставите жалбата без уважение, като считам същата за неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение, издадено от директора на ТД на НАП-С.. С оглед изхода на делото, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: