

РЕШЕНИЕ

№ 4074

за издаване на дубликат на изпълнителен лист

гр. София, 17.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 10.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **8126** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 409 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на М. С. В. от [населено място], чрез адв. А. К. за издаване на дубликат на изпълнителен лист за присъдените с решение № 690/17.02.2011г. на Административен съд, С. град, I отделение, 11 състав, постановено по адм.дело № 8126/2010г. съдебни разноси в размер на 410 лева.

Молителят твърди, че издаденият му оригинал на изпълнителен лист на 19.09.2011г., получен на 16.11.2011г. от адв. К. е загубен, педи да бъде предявен на длъжника, поради което са налице законовите предпоставки за издаване на дубликат.

Ответникът – заместник директор на СДВР, чрез процесуалния си представител изразява становище за издаване на дубликат. В тази връзка посочва, че сумата по изпълнителния лист не е платена.

Административен съд, С. град, като взе предвид доводите на страните и извърши преценка на събраните по делото писмени и гласни доказателства по молбата с правно основание чл. 409 от ГПК, приема от фактическа и правна страна следното:

С решение № 690/17.02.2011г., постановено по адм.дело № 8126/2010г. Административен съд, С. град, I отделение, 11 състав е отменил по жалба на М. С. В. Заповед № ЗДС-1043/02.02.2010г. на вид заместник директор на Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ и е осъдил СДВР да заплати на жалбоподателя сумата от 410 лева /четирисотин и десет лева/ съдебни разноси.

Решението е влязло в законна сила на 15.03.2011год. като необжалвано от страните. С молба от 13.09.2011г. жалбоподателят, чрез адв. К. е поискал издаването на

изпълнителен лист за присъдените разноски. С разпореждане от 16.09.2011г. е разпоредено издаването на изпълнителен лист за сумата от 410 лева. Видно от отбелязването върху акта изпълнителният лист е издаден на 19.09.2011г. и е получен от адв. К. на 16.11.2011г.

Видно от приложените към молбата по чл. 409 от ГПК доказателства – писмо от 21.05.2012г. до адв. Д. М., писмо от 22.05.2012г. до адв. Т., подписани от С. П. А. и протокол от събрание на кантора Т., Б., К. и М., се установява, че папка на М.Св. В., а.д. № 8126/2010, 11 състав, АССГ е отрадна, заедно с други книжа, както и че в нея се е намирал оригиналът на издадения изпълнителен лист по делото. Горните обстоятелства се потвърждават от показанията на св. Д. М., адвокат, която работи в една кантора с адв. К.. Свидетелката посочва, че С. е бил стажант в кантората и че е работил с процесуалния представител на жаблопадателя по настоящото дело.

В хода на производството, процесуалния представител на ответника изрично заявява, че не е налице плащане на сумата по изпълнителния лист.

При така установените факти, съдът намира молбата на М. В. с правно основание чл. 409 от ГПК за основателна.

Съгласно чл. 409, ал.1 от ГПК, приложим административния процес на основание чл. 144 от АПК, ако първообразният изпълнителен лист бъде изгубен или унищожен, съдът, който го е издал, по писмена молба на молителя издава дубликат от него въз основа на акта, по който е издаден първообразът. От тълкуването на цитираната норма следва, че издаването на дубликат на изпълнителен лист предполага установяване на следните кумулативни предпоставки: 1. издаденият изпълнителен лист да е изгубен или унищожен, т.е. същият не се намира в държане на молителя и 2. молителят да разполага с изпълнително основание, въз основа на което е бил издаден първоначалния изпълнителен лист

От събраните по делото писмени и гласни доказателства е доказан фактът на издаване на изпълнителен лист в полза на молителя за сумата от 410 лева. Страните в процеса не спорят, че за сумите по листа не е образувано изпълнително производство. В тази връзка ответникът изрично заявява, че не е извършил плащане на сумата. Доказателства за погасяване на това задължение не са ангажирани по делото. Не са налице и такива, които да сочат положителни факти, оборващи твърдението на молителя за изгубване на изпълнителния лист, а именно че оригиналът на изпълнителния лист е в наличност и че се намира в негово държане. При тези фактически данни и предвид изложеното от С. П. А. в писмата от 21.05.2012г. и 22.05.2012г. и показанията на св. М., следва да се приеме за доказано изгубването на листа. Налице и втората предпоставка – годно изпълнително основание – влязло в сила съдебно решение.

По изложените съображения съдът намира, че молбата за издаване на дубликат на изпълнителния лист, въз основа на влязлото в сила съдебно решение по адм. дело № 8126/2010г. следва да бъде уважена.

Водим от горното и на основание чл. 409, ал. 1 и ал. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд, С. град, I отделение, 11 състав,

РЕШИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ в полза на М. С. В. от [населено място] ЕГН [ЕГН] срещу Столична дирекция на вътрешните работи дубликат на изпълнителен лист, издаден на 19.09.2011г. въз основа на влязло в сила на 15.03.2011г. решение № 690/17.02.2011г.

на Административен съд, С. град, I отделение, 11 състав, постановено по адм.дело № 8126/2010г. за сумата от 410 лева /четиристотин и десет лева/ съдебни разноси, като се направи надлежна бележка върху акта по реда на чл.40б,ал.3 от ГПК.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд, в 14 – дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: