

РЕШЕНИЕ

№ 2355

гр. София, 09.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 12.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **743** по описа за **2021** година докладвано от съдия Стефан Станчев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма] срещу решение /без номер/ от 07.12.2020 г., постановено по н. а. х. дело № 11043/2020 г. по описа на СРС, НО, 95 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление № СО – Ч – Ю – 20 – 25КС – 105/18.07.2020 г. издадено от заместник – кмет на Столична община по направление „Зелена система, екология и земеползване“, с което на касатора на основание чл. 78 от Наредба за управление на отпадъците и поддържане на чистотата на територията на Столична община (НУОПОЧТСО), приета с решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г., изм. и доп. С Решение № 759 по Протокол № 44 от 23.11.2017 г. и заповед № СОА17-РД-09-2672/28.12.2017 г. на кмета на СО и съгласно чл. 82 от Наредбата е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 1000 лв. за нарушение на чл. 61, т. 1 от НУОПОЧТСО; административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 1000 лв. за нарушение на чл. 61, т. 12 от НУОПОЧТСО

В жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност и неправилност на съдебното решение, поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК. Искането до съда е за отмяна на решението на СРС и отмяна на НП.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за

неоснователност и недоказаност на жалбата, а решението като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба се явява допустима, като подадена в срок и от надлежна страна. При разглеждането ѝ по същество, настоящата инстанция я намира за неоснователна.

В атакуваното решение първоинстанционният съд, след анализ на събраните доказателства правилно е установил фактическата обстановка, като е приел, по сигнал на жители на СО, извършена проверка от СО-СИ, че: на 09.01.2020 г., около 11: 30 часа в С.- район“М.“, кв. Г., [улица], на строителен обект: „газоразпределителни газопроводи и газопроводни отклонения до консуматори“, в качеството си на „изпълнител“ на строителната площадка е допуснал натрупване на строителни материали и строителни отпадъци извън границите на строителната площадка. Констатираното нарушение било квалифицирано по чл. 61, т. 1 от НУОПОЧТСО. На същата дата и място, от [фирма], като изпълнител не е поставена плътна ограда на строителна площадка, като са извършвани СМР, което е нарушение по чл. 61, т. 12 от НУОПОЧТСО.

От правна страна районният съд е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи, съдържат всички законови реквизити по чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, а нарушението и нарушителят са безспорно установени и доказани от събраните доказателства.

Съгласно чл. 218, ал. 1 и ал. 2 АПК вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН предмет на касационна проверка са само посочените в жалбата пороци на решението. За валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон съдът следи и служебно.

Обжалваното решение е валидно, допустимо и правилно постановено при спазване на процесуалните правила и материалния закон.

Съгласно разпоредбата на чл. 61, т. 1 от НУОПОЧТСО се забранява натрупването или разпиляването на строителни материали извън границите на строителния обект. Несъмнено е установено, че с поведението си касаторът е нарушил произтичащите от горната разпоредба задължения. Това обстоятелство категорично се установява писмените доказателства по делото, както и гласните такива посредством разпита на свидетеля, както и свидетелите Н. и Г., който в съдебно заседание (16.11.2020 г.), посочва че по жалба на живущи в района на извършваните СМР са установени натрупаните строителни отпадъци и материали извън границите на строителната площадка. Установено е, че на място строителната площадка не е оградена с плътна ограда, а при проверката се установява извършване на строителни дейности. Св. Н. дава показания като свидетел по АУАН. Тези обстоятелства се потвърждават и от представения по делото снимков материал, видно от който личи ясно къде е поставена строителната липсата ограда на обекта и че строителните материали са струпани без да се спазват ограничения. Със необорима от касатора доказателствена сила е и съставения КП от 09.01.2020 г. В касационната жалба се правят оплаквания за допуснати процесуални нарушения, за качеството на свидетелите, явно заинтересовани според изложеното в жалбата, като служители на СО. Оплакване е за това, че НП е издадено два месеца след проверката, а към датата на издаването му нарушението било отстранено. Следващо нарушение според касатора е, че НП е издадено в нарушение на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, не е посочен фиксиран час на

нарушението. След извършена проверка настоящия състав констатира също така, че, обратно на твърденията в касационната жалба, АУАН и НП съдържат всички необходими реквизити - обстоятелствата при извършване на нарушението, както и неговото авторство са напълно изяснени, както в акта за установяване на нарушението и Наказателното постановление, така и от съда, в постановеното от него решение.

Развитите в касационната жалба оплаквания не се доказват – спазени са правилата за образуване на административнонаказателното производство; при извършена проверка резултатите от нея са отразени в КП и приложения снимков материал, установяващ състоянието на строителната площадка – липса на ограда, безразборно струпуване на строителни материали. В потвърждение на това от страна на нарушителят не се оборват констатациите от проверката, при дадената от проверяващите възможност за представяне на схема на строителната площадка. Нарушенията са извършени в урбанизирана територия на СО. И двете нарушения извършени от касатора са безспорно установени – забраните по чл. 61 от Наредбата са императивно наложени: т. 1 - забранява се натрупването и/или распиляването на строителни материали и отпадъци извън границите на обектите и строителните площадки; т. 12 - извършването на строителни и ремонтни дейности на сгради и строителни обекти без плътна ограда.

По отношение на размера на санкцията съдът счита, че АНО е определил размера на глобата при спазване на правилата на чл. 27 от ЗАНН, като същата в размер на 1000 лв. (малко над минималния), за всяко нарушение, който съответства на степента на обществена укоримост на извършеното нарушение и настъпилите от него последици, особено като се има предвид, че са били застрашени права на живущите в района на площадката и замърсяването на района. Санкцията е определена в широк диапазон на минимална и максимална граница - имуществена санкция в размер от 700 до 20 000 лв. който съответства на степента на обществена укоримост на извършеното нарушение и настъпилите от него последици. По така изложените съображения решението на първоинстанционния съд се явява правилно и законосъобразно постановено, поради което следва да бъде оставено в сила.

Поради горното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изречение второ ЗАНН, Административен съд София - град, XX касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение /без номер/ от 07.12.2020 г., постановено по н. а. х. дело № 11043/2020 г. по описа на СРС, НО, 95 състав.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.