

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2717** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. М. А., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. А.-Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА свое определение от 01.07.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от трето неучастващо лице от 07.08.2025 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. П.: Моля за възможност да се запозная с доказателствата от третото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. П. да се запознае с представените доказателства от третото неучастващо по делото лице и да вземе отношение.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА съдебното заседание в 11:28 часа.

СЛЕД ВЪЗОбНОВЯВАНЕ на производството в 11:39 часа и **ПРИ СЪЩИЯ СЪСТАВ** на съда и

представителство на страните:

АДВ. П.: Запознах се с доказателства, представени от 07.08.2025 г. и моля да се приема. Представям за същия имот, същият човек е получил втори акт, издадени от същите органи, по който сме възразили и сме получили решение на горестоящия орган, който е отменил акта на това основание, на което сме възразили, че няма изследване на това дали има ПУП, няма изследване на това дали има промяна на предназначението. Всичко това е написано в решението на горестоящия орган и на това основание този акт е отменен.

На въпроси на Съда АДВ. П.: Да, искаме и този акт да бъде отменен, за да бъдат изследвани всички тези въпроси. Това е доказателство, че когато сме възразили по първия акт, тези въпроси са били актуални. Да, считам, че доказателствата, които съдят е изискал с определението си, не могат за пръв път да се обсъждат в съдебното производство. Доказателствата представени от третото неучастващо по делото лице да бъдат приети, въпреки, че за мен те нямат яснота за конкретния имот.

ЮРК. А.-Г.: Да се приемат писмените доказателства от третото неучастващо по делото лице. Възразявам да бъдат приети доказателствата, представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, защото актът не е отменен, той просто е върнат от системата, и той се отменя. Чисто административно, процедурата е такава: когато актът е само от системата и без да е мотивиран и обоснован, той се отменя и се връща на отдела, и това е написано, с подробни указания да бъде издаден нов, разширен акт. Този акт не е отменен по същество. Той само е върнат за провеждане на допълнително производство, в което да се издаде нов, разширен акт. Това е процедура, не е краен акт. От друга страна, решението, което представя жалбоподателя касае същия имот само, че за друг процесен период и затова аз възразявам. Други доказателствата няма да соча.

СЪДЪТ, предвид обстоятелството, че мотивите на ответника, изразени за същия имот в негово решение от 01.07.2025 г., касаят идентични обстоятелства за следващ данъчен период

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА решение от 01.07.2025 г. на ответника за същия имот, Възражение и Акт за установяване на задължения.

ПРИЕМА доказателствата, представени под опис от 07.08.2025 г. от юрк. А.-Г..

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Представените доказателства от другата страна да не бъдат кредитирани от съда във връзка с това дело. Позовавам се на представените писмени бележки по делото, но моля и за срок за нови такива. Обръщам внимание, че когато е правена данъчна оценка за прехвърляне на този имот, е нямало абсолютно никакви задължения.

ЮРК. А.-Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. За решението моля да не бъде ценено. Това е само процедура. Това не е отмяна на решение. Моля да кредитирате доказателствата в административната преписка, както и представените с допълнителна молба от 01.08.2025 г. Моля за срок за нови писмени бележки. Въпреки, че жалбоподателят твърди, че излага имоти, прави съображения и съдебна практика, според които процесния имот представлява земеделска земя, но този се намира в строителни граници. Обективно погледнато, това, че има статут на земеделска земя, но се намира до блоковете на Л., извинете ме, но има разлика между земеделска земя на 200 км от С. и такава до блоковете на Л..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок за писмени бележки.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: