

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **6243** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод решение № 935/14.02.2023 г. по адм. д. № 8871/2022 г. по описа на ВАС, с което е обезсилено първоинстанционното решение и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

Подадена е жалба от Х. П. Т., чрез адв. И. Д., която съдът намира за нередовна по следните съображения:

В жалбата е направено искане да се отмени т. 15 от Протокол № 13/03.05.2022 г. на РЕСУТ, с което е отказано възстановяване на строителни книжа на сграда с идентификатор 04234.6915.3190.1 по КККР на [населено място], за което е подадено заявление вх. № РПН-22-ГР04-964/16.03.2022 г.

В обстоятелствената част на жалбата е цитирано писмо изх. № РПН22-ГР94-964/6/ от 29.08.2022 г. (не е цитиран издател), с което жалбоподателят е уведомен, че се потвърждават констатациите на т. 15 от Протокол № 13/03.05.2022 г. Допълнително е цитирано писмо изх. № РПН22-ГР94-964/09.05.2022 г. на главния архитект на район „Панчарево - Столична община.

С молба от 10.07.2023 г. на жалбоподателя е посочено, че оспорваният акт е цитирано писмо изх. № РПН22-ГР94-964/6/ от 29.08.2022 г. на кмета на район „Панчарево - Столична община.

Констатира се, че с решение № 935/14.02.2023 г. по адм. д. № 8871/2022 г. по описа на ВАС са дадени указания по реда на чл. 224 АПК, отнасящи се до това, че жалбата е нередовна, тъй като в обстоятелствената част се цитира писмо изх. № РПН22-ГР94-964/09.05.2022 г. на главния архитект на район „Панчарево - Столична община, а се оспорва акт на РЕСУТ.

Настоящият съд е дал указания дали се оспорва писмо на кмета на район „Панчарево - Столична община, но не дал указания дали се оспорва актът на главния архитект на район „Панчарево - Столична община, каквито са указанията на ВАС, дадени по реда на чл. 224 АПК. Това налага да се остави без движение жалбата, като се дадат

указания дали се оспорва писмо изх. № РПН22-ГР94-964/09.05.2022 г. на главния архитект на район „Панчарево - Столична община и дали се поддържа жалбата срещу писмо изх. № РПН22-ГР94-964/6/ от 29.08.2022 г. на кмета на район „Панчарево - Столична община.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 ГПК, вр. чл. 144 АПК определението, постановено в открито съдебно заседание, проведено на 19.09.2023 г., с което е даден ход по същество на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата.

УКАЗВА на Х. П. Т. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да посочи оспорения акт, а именно дали се оспорва писмо изх. № РПН22-ГР94-964/09.05.2022 г. на главния архитект на район „Панчарево - Столична община и дали се поддържа жалбата срещу писмо изх. № РПН22-ГР94-964/6/ от 29.08.2022 г. на кмета на район „Панчарево - Столична община.

УКАЗВА на Х. П. Т., че ако не изпълни указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

Препис от разпореждането да се връчи на оспорващата страна.

Съдия: