

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разглежда дело номер **1695** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. М. С. М., редовно призован, не се явява и не се представлява.

От адв. М. е постъпило становище за даване ход на делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ В. К. С. Л. ПРИ РД ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ Р., редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА Определение на съда № 8859 от 13.03.2025 г.

ДОКЛАДВА становище от днес от адв. М., с което не възразява да се даде ход на делото; прави искания по доказателствата като иска да се изиска за послужване адм. дело № 1251/2025 г. на АССГ, по което били налични доклади за ситуацията в С.; иска да бъде задължено трето неучастващо по делото – ДАБ, да изготви и представи доклад относно обстановката в Сирийска Арабска Република.

По въпроса за ситуацията в С., СЪДЪТ ОБЯВЯВА на страните, че същата му е служебно известна, в това число и по днес разглеждани дела, и във връзка с постановени решения от съда през 2025 г. Освен това, в тежест на ответника е да доказва, че ситуацията в С. позволява оспорващата да бъде върната в това число, при пасване на принципа за забрана за връщане по

Член 5 от Директивата за връщането 2008/115/ЕО.

Предвид на изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. М. да бъде задължено трето неучастващо по делото лице да представи доклад за ситуацията в С..

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. По отношение на ситуацията в С. считам, че са налице достатъчно данни за сериозна промяна. Процесната заповед се изпълнява от Дирекция „Миграция“, където се преценява моментът, в който да бъде изпълнена заповедта за връщане. Представям заповед за компетентност на издателя на оспорената заповед като част от административната преписка. Нямам нови доказателствени искания. Считам, че доказателствените искания на жалбоподателя, в това число и прилагането на адм. дело на АССГ са преклудирани като процесуални искания, с оглед на това, че при субсидиарното приложение на ГПК, тези обстоятелства са били известни на страната към момента на подаване на жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени с административната преписка и в допълнение днес представената заповед за компетентност на органа, издал оспорената заповед.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и неаргументирана и на посочените в писмените бележки основания. Издадената ПАМ е правилна и законосъобразна. По отношение ситуацията в С. са налице сериозна промяна в обстановката. Допълнително се позовавам на обстоятелството, че оспорващата е имала личен номер на чужденец валиден до 31 декември. Заявявам също така, че оспорващата за втори път е настанена в СДВНЧ. Първото ѝ настаняване е оспорено с адм. дело № 1696/2025 г. на 42 състав при АССГ, което моля да бъде поискано за послужване с оглед представените по него доказателства и с поведението на оспорващата, преценено при издаване на оспорената заповед за което делото да бъде отложено. Заявявам, че за нас е невъзможно да установим от кой регион в С. е оспорващата. Тя е влязла без документи за самоличност и ние нямаме производство, в което да го установим. При извеждане, поради това преценяваме общата обстановка в С. към момента на издаване на заповедта, като поддържам, че обстановката в С. е съществено променена, в сравнение с последните няколко месеца, дори в сравнение с данните по адм. дело № 1251/2025 г. по молбата ѝ за международна закрила. В тази връзка е и отказана такава закрила.

СЪДЪТ по исканията на юрк. Кърлинг

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си за приключване на съдебното дирене и даване ход на устните състезания.

УВАЖАВА искането на ответника да бъде приложено за послужване адм. дело № 1696/2025 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните към датата на следващото съдебно заседание да представят доказателства за ситуацията в С., в това число от обществени медии като Българска национална телевизия, Българско национално радио и други такива, чиято достоверност не подлежи на

съмнение.

УКАЗВА на страните, че изявлението на съда по-горе за това, че ситуацията в С. му е известна е относимо към дата на днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.04.2025 година от 11:40 часа, за която дата и час - страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: