

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6881** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ РОДИНА ТУРИСТ АД, редовно призован, по реда на чл.18а, ал.9 от АПК. Дружеството не е намерено на адреса по седалището му, като изпратената призовка е върната със забележка, че адресът е посетен на различни дати и по сведения от лице от друго дружество няма упълномощено лице, което да получи призовката и не могат да посочат друг адрес, на който да бъде връчена. Друга призовка е върната със забележка, че по сведения на рецепцията няма такова дружество на адреса. По Разпореждане на Съда е залепено уведомление по реда на чл.18 а ал.9 от АПК. Няма данни да се е явило лице, което да получи книжата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ТП на НОИ - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриконсулт В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Юриконсулт В.: С оглед процедурата по редовно призоваване считам, че може да бъде даден ход на делото. Но, доколкото и в предходното съдебно заседание изразих становище, намирам основания да се прекрати делото, а не да се гледа по същество, предвид липсата на процесуална активност от страна на жалбоподателя. Един от вариантите, който считам, за приложим е липсата на правосубектност, предвид изтичане на повече от 6 месеца и при липса на най - малко трима членове от Съвета на директорите се прибягва до прекратяване на дружеството. Другият вариант е, ако приемем хипотезата за оттегляне на оспорването от страна на жалбоподателя с

липсата на процесуална активност.

СЪДЪТ счете, че следва да се даде ход на делото, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на "Родина Турист" АД срещу Решение № 1040-21-290/2024 г. на Директора на ТП НОИ.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 12.07.2024 г.

КОНСТАТИРА, че с жалбата е направено искане за отмяна на решението, както и са направени доказателствени искания за разпит на трима свидетели, като са посочени само три имена, както и за издаване на 2 броя съдебни удостоверения за пред Столична община. Не се сочи, какви обстоятелства ще се установяват с тези доказателствени искания, предвид на което, СЪДЪТ намира, че следва да се отхвърлят така направените искания, като неконкретизирани и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направените доказателствени искания в жалбата.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка по делото.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите Решението, като правилно и законосъобразно постановено. Моля за кратък срок за писмени бележки, в които ще развия подробни съображения по съществото на спора. С оглед изхода на спора претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: