

# РЕШЕНИЕ

№ 262

гр. София, 13.01.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3460** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.54, ал.6 от Закон за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на Кмета на район „С.“, Столична община срещу Заповед № 18-1506/11.02.2019г. на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър С. град.

В жалбата се твърди, че имотът попада в УПИ ХХVIII с отреждане за парк „Братска могила“, съгласно ОУП на СО територията е „Зона на градски паркове и градини“ /Зп/. Съгласно чл.61 от ЗУТ във вр. с §7, т.4 от ПЗР на ЗМСМА, зелените площи за обществено ползване са със сервитут на публична общинска собственост. Сочи се също, че процедурата за нанасяне на имота, с проектни идентификатори 68134.507.5132 и 68134.307.5133, засяга части от ПИ с пл.№№1228 и 1241 по обезсилен кадастрален план на м.“О. – М. – Парк „Братска могила“, за които е проведена отчуждителна процедура по рег. преписка №145/70г. за нуждите на СГНС - юбилеен парк „Братска могила-кв.“О.“ и видно от писмо на СГНС – Управление „Финансово-счетоводно“ с №П-7160/1974г. са изплатени сумите на собствениците на отчуждените имоти, попадащи в изменението. Иска се процесната заповед да бъде отменена. Претендира се присъждане на разноските по делото и юрисконсултско възнаграждение /л.220/.

В съдебно заседание жалбата се поддържа.

Ответникът - Началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър [населено

място], в писмена форма изразява становище за неоснователност на жалбата. Прави възражение за прекомерност на основание чл.78, ал.5 от ГПК за претендираните от жалбоподателя разноски.

Заинтересованите страни Л. С. Станчова и В. В. Ц., чрез упълномощен представител – адв. В. оспорват жалбата. Претендират присъждане на разноски.

Заинтересованата страна П. С. Т., чрез процесуален представител оспорва жалбата и иска да му бъдат присъдени разноски

Заинтересованата страна В. В. Ц. не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

С нотариално завещание от 06.02.2003г. С. Т. Ц. завещал на сина си П. С. Т. недвижими и движими имоти, вкл. нива в м. “Градски път“, землището на [жк] с площ от 5245 кв.м. по скица.

Заинтересованите страни Л. Станчова, П. Т., В. Ц. и В. С. са наследници на С. Т. Ц., починал на 27.05.2007г.

С Решение № 51-РЗ/11.07.2007г. ОС “ЗГ“ - Нови Искър, признала правото на собственост на С. Т. Ц. в стари реални граници по отношение на нива от 5,182 дка в м. “Градски път“ на землището на [населено място], индивидуализиран с ПИ № 2020482, к.л.202 от Помощен план, изработен 2003г.

С влязло в сила на 19.06.2015г. решение по гр.д. №1530/2014г. по описа на Апелативен съд-С. предявените от Л. С. Станчова и В. В. Ц. искове срещу П. С. Т. с правно основание чл.42 от Закона за наследството и чл.124, ал.1 от Гражданско-процесуалния кодекс, касаещи действителността на нотариалното завещание, вкл. нивата в м. “Градски път“, са отхвърлени.

С писмо от 10.11.1972г. до финансово-счетоводния отдел при СГНС е указано какви суми следва да се депозират за обезщетяване на собствениците на отчуждените имоти по преписка 145/70г. за нуждите на СГНС – юбилеен парк „Братска могила“, кв.О.. като собственик е посочено и ТКЗС „Б.“. Месец декември 1974г. от началник управление „финансово счетоводно“ е изготвено писмо до К. РНС, с което получателят е уведомен, че с платежно нареждане от 17.12.1974г. на името на ТКЗС „Х-ти конгрес на Б.“, кв.Б., С. е преведена сумата 5320 лв. за отчуждения имот по преписка 145/70г. за парк Братска могила.

На 17.02.1975г. е съставен Акт за държавна собственост за одържавен имот от 2000 кв.м., находящ се в [населено място],[жк], им.№№ 699, 1998, 1299, 1228, 1250, 1249, 1247, 1248, 1394, 1352, 1074, 1075, 1082, 1083 в буквите А, Б, В, Г и Д, м. “Братска могила“. В акта е отбелязано, че имотът е предаден на СГНС за парк „Братска могила“.

На 23.04.2019г. е съставен Акт за публична общинска собственост за поземлен имот с идентификатор 68134.507.5081, с площ от 15638 кв.м., кв.196, попадащ в УПИ XXVIII за парк „Братска могила“ по плана на [населено място]. На същата дата е съставен и Акт за публична общинска собственост за поземлен имот с идентификатор 68134.507.1241, с площ от 13209 кв.м., кв.196, попадащ в УПИ XXVIII за парк „Братска могила“ по плана на [населено място]. И двата имота са предоставени за управление на кмета на район „С.“. В приложената по делото извадка от кадастралния регистър като носител на права по отношение на имот с идентификатор 68134.507.5081 и с идентификатор 68134.507.1241 е посочен район „С.“, С..

На 29.08.2018г. П. С. Т. е подал заявление с рег. № 01-333604 до СГКК, допълнено с вх. № 05-289/11.01.2019г. и придружено с проект за изменение, с които е заявил изменение на кадастралната карта и кадастрални регистри, одобрени със Заповед № РД-18-53/21.11.2011 г. на Изпълнителния директор на АГКК, за поземлен имот с идентификатор 68134.507.5081 и 68134.507.1241, находящ се в район „С.“, Столична община.

Към заявлението са приложени необходимите документи и материали, съгласно изискванията на ЗКИР и Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016г. за съдържанието, създаването и поддържането на КККР. Представена е и скица-проект, в която е отразено исканото изменение.

С уведомление от 14.01.2019г., на основание чл.26, ал.1 и чл.34 от АПК, СГКК уведомила СО, район „С.“, Л. С. Станчова, В. В. Ц., В. В. Ц. и П. С. Т. за постъпилото заявление за изменение на КККР за поземлен имот с идентификатор 68134.507.5081 и 68134.507.1241, находящ се в район „С.“, Столична община и указала за възможността да се изрази становище и да се представят доказателства в 7-дневен срок от запознаване с административната преписка. \_

Със Заповед № 18-1506/11.02.2019г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър [населено място], на основание чл.54, ал.4 във вр. с чл.51, ал.1, т.2 от ЗКИР е одобрено изменение в КККР на [населено място], състоящо се в нанасяне на поземлен имот с идентификатор 68134.507.5132 и 68134.507.5133 по приложената скица-проект в съответствие частите на имот №2020482, съгласно решение №51-РЗ/11.07.2007г на ОСЗГ [община], влязло в сила на 10.08.2007г., които попадат извън съществуващия на място път, по проект на правоспособно лице по ЗКИР.

За изясняване на обстоятелствата по делото съдът прие неоспорената от страните съдебно техническа експертиза /СТЕ/, изпълнена от вещото лице Д.Ч.. Видно от заключението в Кадастралния план на м.“О. – М.“, емисия 1969г., процесният имот 1228 /стар/ е заснет и нанесен в пол.19, к.л.180,202, в очертанието по т.т. 1-2-3-4-5-1 със създаването на плана. В КВС територията по чл.10, ал.7 от ЗСПЗЗ, в която попада имот 1228 /стар/ е отразена с № 000152 и 000176.

Вторият имот 1241, к.л.202, находящ се в м.“О. – М.“, не е заснет от кадастъра през 1969г. По КВС, територията по чл.10, ал.7 от ЗСПЗЗ, в която попада този имот е отразена с № 000176 по КВС. [фирма] е изработил ПП /помощен план/ по чл.13а, ал.1, т.1 от ППЗСПЗЗ на м. „Военна рампа“ и НПЗ “И.“, за териториите по чл.10, ал.7, обявен в ДВ.бр. 96-31.10.2003г., в които попадат имоти № 000152 и № 000176, в т.ч. и процесните 1228 и 1241, к.л.180,202,224.

В Удостоверението по чл.13, ал.5 от ППЗСПЗЗ с изх.№ РД-94-С-45/21.06.2007г. на Район „С.“, според експерта е описан вярно регулационния статут на процесните имоти: Видно от графичната част на плановете: ИЗТОЧНАТА част от имот 1228 /стар/ и целият имот пл.№ 1241 по влязъл в сила ЧИРП одобрен по ЗПИНМ със Заповед № 275/05.07.1971г., са отредени за „СГНС - парк Братска могила“. Корекциите по влязъл в сила ЧИРП/1971г., са нанесени със зелен цвят, а терена отреден за „Физкултурен комплекс“ е преотреден за „СГНС - парк Братска могила“. ЗАПАДНАТА част от имот 1228, к.л.180,202,224 попада в ЗРКП, м.”НПЗ Военна рампа-изток” одобрен по ЗТСУ със Заповед № РД-09-50-213/ 22.04.1998 г., потвърден с Решение №85 по Протокол № 56/06.08.2003г. В приложената графика западната част от им 1228/стар/ е застроена и отразена с червен цвят.

В заключението също се сочи, че скица № 30/2007г. по чл.13, ал.6 за имот 1228/стар/ от 5182мІ и Удостоверение изх.№ РД-94-С-45/21.06.2007г. са издадени едновременно и представляват извлечение за застроената част от имота, която не се възстановява и подлежащата за възстановяване част от имота с площ 5065мІ, към дата 21.06.2007г.

Съобразно градоустройствените предвиждания бившите земеделски имоти с №№ 699, 1998, 1299, 1228, 1250, 1247, 1248, 1394, 1352, 1074, 1075, 1082, 1083 с обща площ 2000мІ, предоставени на ТКЗС “Х-ти конгрес на Б.“, кв.Б.“ са одържавени за парк „Братска могила“.

Вещото лице сочи че, отчуждително-обезщетителното производство е извършено както следва: 1. Откриване на производството за отчуждаване – по влязъл в сила ЧИРП одобрен по ЗПИНМ със Заповед № 275/05.07.1971г., образувана регулация преписка № 145/1970г. за процесните имоти; 2. Оценка – от 10.11.1972г. по т.9 на писмо изх. № VIII-К-5024/10.11.1972г., на база регулация преписка № 145/1970г. 3. Обезщетение - от 17.12.1974г., чрез изплащане в брой на сумата от 5320лв. с платежно нареждане чрез БНБ-4 от 17.12.1974г., за отчуждените имоти по рег. преп.№ 145/1970г. за „Братска могила“ . 4. Завземане след обезщетяване от ТКЗС - издаден АДС № 6918-II/17.02.1975г. с описани всички имоти в т.ч. и процесният имот 1228 /стар/, одържавени от ТКЗС “Х-ти конгрес на Б.“ за парк „Братска могила“.

В заключението е посочен действащият регулационен план на м.“О. – М. - парк „Братска могила“, за кв.160 /стар/, одобрен по чл.129, ал.1, чл.108, ал.2, чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ с Решение №69 по протокол № 6/05.02.2008г. на СОС, по който имоти 68134.507.1241 и 68134.507.5081 /св.син цвят/, попадат в обхвата на плана в УПИ XXXVIII, кв.196. Имот с идентификатор 68134.507.5081 е отреден за УПИ XXXVIII, кв.196 с предназначение: за парк „Братска могила“; по вид собственост: публична; устройствена зона: Зп – Зона за градски паркове и градини, с площ 15638 мІ; По ОУП/2009г имоти 68134.507.1241 и 68134.507.5081, попадат в зона „Зп“ - зона „за градски паркове и градини“.

КККР одобрени със Заповед № РД-18-53/23.11.2011г. отразяват: имот 68134.507.1241 с площ 13209мІ, по вид територия – Урбанизирана; НТП – за друг вид зелени площи; стар пл.№ 1241, кв. 160 и имот 68134.507.1241 с площ 13209мІ, е идентичен с описания в АПОС№ 1918/23.04.2019г.

КККР одобрени със Заповед № РД-18-53/23.11.2011г., изм. 2015г. отразяват: имот 68134.507.5081 с площ 15638мІ, по вид територия – Урбанизирана; НТП – Обществен селищен парк, градина; стар пл.№ 1228, кв. 160 и имот 68134.507.5081 с площ 15638мІ е идентичен с описания в АПОС№ 1917/23.04.2019г.

По ОУП/2009г имоти 68134.507.1241 и 68134.507.5081, попадат в зона „Зп“ - зона „За градски паркове и градини“ ; имот с идентификатор 68134.507.5081 е отреден за УПИ XXXVIII, кв.196 с предназначение: за парк „Братска могила“; по вид собственост: публична; устройствена зона: Зп – Зона за градски паркове и градини, с площ - 15638мІ;

Вещото лице е категорично, че няма „обезсилен“ нито един от действащите и/или предходни кадастрални планове за процесната територия и че кадастралният план, предхождащ КККР е архивен.

За заявената от С. Т. Ц. по т.13 от заявлението - нива от 4,4 дка в м.“Градски път“, ОС“ЗГ“ - Нови Искър признава и възстановява 5,182 дка в имот № 2020482, к.л.180,202,224 по ПП (помощния план) от 2003г.. Реални части възстановения имот № 2020482, попадат в м.“Парк – Братска могила“: 1925мІ от одържавения имот

1228(стар) попадат в ПИ№1282 по предходен КП, отразен с проектен идентификатор 68134.507.5132; 999мІ от имот 1241(стар) - попадат в ПИ№ 1241 по предходен КП, отразен с проектен идентификатор 68134.507.5133;

Оспорената заповед № 18-1506-11.02.2019г. на Началника на СГКК, за изменение на КККР/2011г. за нанасяне на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.507.5132 и 68134.507.5133 по скица-проект засяга: имот 68134.507.5081 с площ 15638мІ - идентичен с описания в АПОС № 1917/23.04.2019г.; имот 68134.507.1241 с площ 13209мІ - идентичен с описания в АПОС № 1918/23.04.2019г. Проектен имот 68134.507.5132 с площ 1925мІ е идентичен с част от имот 68134.507.5081 описан в АПОС № 1917/23.04.2019г. В имот 68134.507.5081 попадат: 1925мІ по букви АБВЗИКЛМНА, съставляващи част от одържавения имот 1228 (стар) и реална част от одържавения имот в очертанието по букви АБМНА навлиза в [улица].т.84 от действащ ПУП. Проектен имот 68134.507.5133 с площ 999 мІ е идентичен с част от имот 68134.507.1241 описан в АПОС № 1918/23.04.2019г. В имот 68134.507.1241 попадат: 999мІ по букви ГДЕЖГ, съставляващи част от имот 1241(стар).

Съдът кредитира изцяло заключението на вещото лице, като обосновано и изчерпателно.

## ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в предвидения в закона срок и от лице, което има правен интерес от оспорването.

Действително жалбата е подадена до началника на СГКК С., но подаването ѝ следва издаването на оспорения акт и от съдържанието ѝ следва, че се оспорва заповедта на началника на СГКК. Компетентен да се произнесе по тази жалба е административният съд. Предвид изложеното аргументите на част от заинтересованите страни за недопустимост на жалбата са неоснователни.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Заповедта е издадена от компетентен орган, по смисъла на чл.54, ал.4 във вр. с ал.1 и чл.51, ал.1, т.2 от ЗКИР, според които измененията в кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти при отстраняване на непълноти или грешки се одобряват със заповед на началника на службата по геодезия, картография и кадастър по местонахождение на имота.

Оспорената заповед е издадена в предписаната от закона писмена форма и съдържа изложение на правните обстоятелства, обосновали постановяването ѝ. Същевременно в заповедта липсват каквито и да е мотиви защо е допуснато изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри с нанасяне на нови обекти, с което се засягат съществуващи такива.

Основанията за изменение на одобрената кадастрална карта и кадастрални регистри са посочени в чл.51, ал.1 от ЗКИР - изменения в данните за обектите на кадастърта, настъпили след влизането в сила на кадастралната карта и кадастралните регистри; непълноти или грешки и явна фактическа грешка. В случая правното основание за изменението е по т.2 на текста. Съгласно § 1, т. 16 ДР /изм. ДВ, бр. 57 от 2016 г./ на ЗКИР "непълноти или грешки" са несъответствия в границите и очертаванията на недвижимите имоти в кадастралната карта за урбанизирана територия спрямо действителното им състояние. С оглед на това, в развитото се производство е

следвало да се спазва процедурата по чл.54 от ЗКИР.

В административното производство е недопустимо да се решават спорове за материално право между страните. С оглед на това в чл.54, ал.2 от ЗКИР изрично е посочено, че когато непълнотата или грешката е свързана със спор за материално право, тя се отразява в комбинирана скица и се отстранява в кадастралната карта и кадастралните регистри на недвижимите имоти въз основа на скица – проект след решаване на спора по съдебен ред.

Законът не посочва по какъв начин административният орган установява наличието на спор за собственост. По пътя на житейската и правната логика следва, че когато при изготвяне на проекта за изменение на КК се установи пресичане на границите на съществуващи имоти и са налице конкуриращи документи за собственост, това е основание да се приеме наличие на спор за собственост. В този случай лицата записани като собственици и носители на други вещни права в имотите, които се засягат от процедираното изменение на КК, а в случаите на предоставени права на управление – ведомствата и общините, на които са предоставени правата са заинтересовани лица по смисъла на §1, т.13 от Допълнителните разпоредби на ЗКИР и като такива следва да бъдат уведомен за започване на производството /чл.26, ал.1 АПК/.

В процесния случай се иска изменение на кадастралната карта и кадастрални регистри, изразяващо се в нанасяне на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.507.5132 и 68134.507.5133, като по този начин се засяга имот с идентификатор 68134.507.5081 и имот с идентификатор 68134.507.1241 /намалява се площта им/. Във връзка с това, предмет на самостоятелна преценка от съда следва да бъде обстоятелството за наличие или липса на право на собственост на засегнатите страни с процесното изменение на КККР, както и да се отговори дали то представлява предпоставка за приложението на чл.54, ал.2 от ЗКИР, а именно наличие на спор за материално право на собственост.

В кадастралния регистър, с който ответникът разполага имот с идентификатор 68134.507.5081 и имот с идентификатор 68134.507.1241 са записани като публична общинска собственост. В тази връзка район „С.“, СО е уведомен за започналото административно производство. Район „С.“ не е представил доказателствата, с които е разполагал, а ответникът служебно не е събрал такива за изясняване на фактите. Поради което при наличие на данни за права на района върху имота и неизяснени обстоятелства за собствеността е даден превес на доказателствата на заявителя и е постановена оспорената заповед.

Със заключението на вещното лице се установи, че проектен имот 68134.507.5132 с площ 1925м<sup>2</sup> е идентичен с част от имот 68134.507.5081 описан в АПОС № 1917/23.04.2019г. В имот 68134.507.5081 попадат: 1925м<sup>2</sup> по букви АБВЗИКЛМНА, съставляващи част от одържавения имот 1228 (стар) и реална част от одържавения имот в очертанието по букви АБМНА навлиза в [улица].т.84 от действащ ПУП. Проектен имот 68134.507.5133 с площ 999 м<sup>2</sup> е идентичен с част от имот 68134.507.1241 описан в АПОС № 1918/23.04.2019г. В имот

68134.507.1241 попадат: 999ml по букви ГДЕЖГ, съставляващи част от имот 1241(стар). Налице е пресичане на границите на съществуващи и новообразувани имоти.

Налице са и конкуриращи документи за собственост. За установяване на правата на жалбоподателя са представени доказателства за отчуждителна преписка, заплатено обезщетение и съставени първоначално акт за държавна собственост, а след това и актове за публична общинска собственост. Заинтересованата страна П. Т. по чието заявление е започнало административното производство се е легитимирал като собственик с решението на ОСЗГ, удостоверения за наследници, нотариално завещание и съдебни решения.

Изложеното сочи, че може да се изведе обоснован извод за това, че СО, район „С.“ има права върху засегнатия имот и че административният орган не е достигнал до извод, че е налице спор за материално право.

Подаването на заявлението за изменение на КККР сочи, че към датата на издаване на оспорената заповед е налице спор за материално право. Този спор се явява преюдициален спрямо административното производство за отстраняване на непълноти или грешки в кадастралния план и административният орган е длъжен да изчака разрешаването му по съдебен ред от гражданския съд.

В случая е без значение дали жалбоподателят или заинтересованите страни действително са носители на правото на собственост върху процесния недвижим имот, чието нанасяне се претендира, тъй като посоченото обстоятелство не може да се обсъжда и преценява нито от административния орган, нито от административния съд в рамките на това съдебно производство.

Предвид изложеното съдът прие, че оспореният акт издаден при неизяснени фактически обстоятелства и неправилно приложение на материалния закон следва да се отмени.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.3 и ал.4 от АПК и чл.78, ал.8 от ГПК, вр.чл.144 от АПК, чл.37, ал.1 от Закона за правна помощ и чл.24 от Наредба за заплащането на правната помощ, искането на ответника за присъждане на разноски следва да бъде уважено за сумата в размер на 100,00 лева, представляваща адвокатско възнаграждение за защита, осъществена от юрисконсулт по административно дело. За хонорар на вещото лице жалбоподателят е заплатил сумата 300,00 лв. Следователно ответникът следва да заплати на жалбоподателя разноски в размер на 400,00 лв.

Претенцията за присъждане на разноски на заинтересованите страни П. С. Т., В. В. Ц. и Л. С. Станчова е неоснователна, тъй като изходът на делото

не е благоприятен за тях. Заинтересованите страни оспорват жалбата.  
Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

## Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № 18-1506/11.02.2019г. на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър С. град.

ОСЪЖДА Служба по геодезия, картография и кадастър С. град да заплати на Столична община сумата 400,00 лв. разноси по делото, от който 100,00 лв. юрисконсултско възнаграждение и 300,00 лв. разноси за вещо лице.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Република България.

## СЪДИЯ: