

Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **9940** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД (предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), редовно призован, се представлява от юрисконсулт Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СГКК – [населено място], редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „И.“, редовно призовани, се представляват от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

ПОСОЛСТВО НА РУСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призовани, се представляват от адвокат Ч., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна решение на АССГ от страна на ВАС и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалба от заинтересованата страна СО от 10.11.2023 г.

ДОКЛАДВА жалба от 08.11.2023 г. от СО срещу Заповед № 18-2573/13.03.2020 г. на началника на СГКК – [населено място], с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от заинтересованата страна СО от 21.11.2023 г., с

приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна СО от 24.11.2023 г., с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от заинтересованата страна Посолство на Руската Федерация в Република България от 21.11.2023 г. с формулирани доказателствени искания и приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от заинтересованата страна Посолство на Руската Федерация в Република България от 22.01.2024 г. по жалбата на СО, с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от СО от 25.01.2024 г. по писмен отговор от Посолството на Руската Федерация в Република България. Изразено е становище по съществото на спора и иска присъждане на разноски.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД от 31.01.2024 г., с което моли да не бъдат приети изслушаните при предходното гледане на делото експертизи. Формулирани са доказателствени искания.

ДОКЛАДВА допълнително становище от жалбоподателя „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД от 06.02.2024 г., с което оспорва писмените отговори от процесуалния представител на Посолството на Руската Федерация в Република България и приложените към тях писмени доказателства и искания. Изразено е становище по съществото на спора и иска присъждане на разноски, с препис за страните.

По жалбата от 08.11.2023 г. от СО срещу Заповед № 18-2573/13.03.2020 г. на началника на СГКК – [населено място], СЪДЪТ намира следното:

Съгласно чл. 14 ЗМСМА общината е юридическо лице и има право на собственост и самостоятелен общински бюджет. Според чл. 44. ал. 1, т. 15 ЗМСМА кметът на общината представлява общината пред физически и юридически лица и пред съда. Съгласно чл. 46, ал. 1, т. 12 ЗМСМА кметът на района изпълнява функции, възложени му от кмета на общината. Със Заповед № СОА19-РД09-697/16.05.2019 г. кметът на СО е предоставил свои функции на кметовете на райони, като в т. 5. 18 е предвидено кметовете на райони да получават всички съобщения по Закона за устройство на територията и Административнопроцесуалния кодекс, свързани с издаване на актове по устройство на територията, когато адресат на съобщението е Столична община като собственик или носител на ограничено вещно право върху поземлени имоти/урегулирани поземлени имоти - публична и частна общинска собственост. По силата на чл. 44. ал. 1, т. 15 и чл. 46, ал. 1, т. 12 ЗМСМА и делегираните с тази заповед правомощия компетентен да се уведоми за процесната заповед е кметът на район „И.“. Делегирайки правомощието си за получаване на съобщения по АПК на свой подчинен орган, кметът на СО не се лишава от него въобще / така и ТР № 4 /22.04.2004 г. по тълк. дело № 4/2002 г. на ВАС/. За времето на делегирането обаче това правомощие следва да се упражнява единствено от подчинения орган, в случая кмета на район „И.“. Дублирането на правомощието за получаване на съобщения по АПК и ЗКИР (по силата препращащата разпоредба на чл. 54, ал. 6 ЗКИР) е недопустимо, тъй като се създава нежелано и опасно за правния ред положение, в което последиците от връчването на актовете по ЗКИР и АПК, касаещи най-вече стабилизиране на ИАА и сроковете за обжалване, могат да бъдат преодолявани. Това води до произволна и непропорционална намеса, нарушаваща принципите на правна сигурност и защита на оправданите правни очаквания.

Заповед № 18-2573/13.03.2020 г. на началника на СГКК – [населено място] е надлежно съобщена на район И., представляван от кмета на района, на 25.03.2020 г. /л.77/. Поради това жалбата на СО, подадена на 08.11.2023 г., се явява просрочена.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 5 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх. № 39944/ 08.11.2023 г. на СО срещу Заповед № 18-2573/13.03.2020 г. на началника на СГКК – [населено място].

ПРЕКРАТЯВА производството по делото спрямо СО в качеството на жалбоподател.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок, който за присъстващите страни тече от днес, а за неприсъстващите от получаване на съобщението.

УКАЗВА на СО, че продължава участието си в производството в качеството на заинтересована страна.

СЪДЪТ ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към споразумение.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Поддържам жалбата на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД и всички допълнително депозирани становища. Оспорвам отговорите и становищата на Посолството на Руската федерация в Република България. Да се приемат доказателствата по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Поддържам жалбата на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, всички молби и становища от СО. Оспорвам отговорите и становищата на Посолството на Руската федерация в Република България. Да се приемат доказателствата по делото.

АДВОКАТ Ч. – Оспорвам жалбата и становищата на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД. Оспорвам отговора и молбата на СО. Поддържам всички депозирани отговори и становища. Да се приемат доказателствата към двата писмени отговора, както и всички приложени по делото.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства, с изключение на депозираните с писмения отговор на Посолството на Руската федерация в Република България от 21.11.2023 г. заключения на СТЕ, изслушани и приети при предходното разглеждане на делото.

ВРЪЩА на адвокат Ч. доказателствата, описани в т. 20- 25 от писмения отговор на Посолството на Руската федерация в Република България, от 21.11.2023 г.

Предвид възражението на жалбоподателя „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД в становище от 31.01.2024 г. по доказателственото искане от Посолството на Руската федерация в Република България за кредитиране на заключенията на СТЕ, приети при по адм. дело № 6532/2020 г. на АССГ, съдът счита, че като инстанция по фактите няма правомощие да кредитира заключения на СТЕ, назначени, изслушани и приети от друг съдебен състав.

Като съобрази чл. 11 ГПК във вр. чл. 144 АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Посолството на Руската федерация в

Република България за кредитиране на заключенията на СТЕ по адм. дело № 6532/2020 г. на АССГ и за призоваване на вещите лица, които са ги изготвили.

За изясняване на спора от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ със задачи, поставени в жалбата от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД и в писмен отговор от 21.11.2023 г. на Посолството на Руската федерация в Република България.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Я. Я..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на общо 1400,00 лева, от които 500,00 лева, вносими от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, и 900,00 лева, вносими от Посолството на Руската федерация в Република България, в 7-дневен срок от днес.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна СО в 14-дневен срок от днес да постави допълнителни задачи по допуснатата СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Молим делото да бъде отложено за по-късна дата.

За събиране на доказателства, съдът ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 22.05.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: