

Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7195** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
Вещото лице А. Д. Ф. – П., редовно призована, се явява.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата ССчЕ, което е депозирано на 07.12.2021г. и не е в срок.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице П., с която моли да бъде определен окончателен хонорар от съда, съобразно представената справка-декларация.

ЮРК. К.: Прочетох заключението. Не възразявам срещу неспазения срок за представяне на експертизата.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

А. Д. Ф. – П. – 60г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер,

които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Въпрос на юрк. К.: Има ли разплащане по процесните доставки във връзка със противоречието, което сте констатирали между сметка 503 и оборотната ведомост в заключението на стр.12?

Вещото лице: Разплащания по последващите доставки има, те са отразени в банковите разпечатки на дружеството и в аналитичната ведомост на сметка 503. Същевременно по делото са представени и оборотни ведомости за месец декември 2017г. и януари и февруари 2018г. В оборотната ведомост, която е за месец 12.2017г. има отразени обороти по сметка 503. В оборотната ведомост за месец януари и февруари, няма отразени обороти по сметка 503. Има начално салдо, има и крайно салдо, те са с една и съща сума и това означава, че между тях няма отразен оборот, а по самите процесни доставки между [фирма] и [фирма], не съм установила да има разплащания.

ЮРК. К.: Да се приеме експертизата на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССчЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 780 лв. от бюджета на съда, съгласно представената справка-декларация от вещото лице, за което се издаде РКО.

ЮРК. К.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение и моля за срок за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на юрк. К. 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: