

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25470

гр. София, 29.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 29.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11418** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 и следващите от АПК

Делото е образувано по искова молба от Л. С. С. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез адв. В. С. П. от САК, с която предявява срещу Държавен фонд „Земеделие“ иск за присъждане на обезщетение в размер на 6120 лв. на правно основание чл.104, ал.1 от Закона за държавния служител, и на основание чл.86 от Закона за задълженията и договорите лихва върху посочената сума, в размер на 432,38 лв., за времето, през което ищцата е останала без работа поради незаконосъобразното прекратяване на служебното правоотношение със Заповед № 859/23.12.2022г., издадена от изпълнителния директор на Фонда, отменена с Решение № 3462/29.05.2023г. на АССГ по адм.д. 544/2023г., оставено в сила с Решение № ,11743/29.11.2023г. по адм.д. 7414/2023г. на ВАС.

Излага по фактите, че със заявление от дата 12.12.2023г ищцата на правно основание чл.104, ал.1 ЗДСл е поискала да ѝ бъде изплатено обезщетение в размер на 6 заплати за периода, през който е останала без работа, но са ѝ изплатени по банков път само две основни заплати - в размер на 3060лв. Претендира, че до момента на исковата молба не са изплатени още 4 заплати, като се иска от съда на основание чл.104, ал.1 ЗДСл да присъди сумата от 6120 лв., представляваща обезщетение за времето, през което ищцата е останала без работа поради незаконното прекратяване на правоотношението и – служебно за длъжността а“главен експерт в Дирекция „Противодействие на измамите в ДФЗ до 29.12.2022г. и получавала основна заплата в размер на 1530 лв. В исковата молба се претендира също, че ищцата е останала без работа за периода от 29.12.2022г. до 29.05.2023г., т.е. точно 5 месеца.

Препис от исковата молба е изпратен на ответника – по гр.д. 34496 /2024г. на СГС, като е представено становище.

Така предявената искова претенция е регламентирана в чл.104, ал.1 от ЗДСл: "

държавният служител има право на обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на невявяването му да заеме службата, за цялото време, през което не заема държавна служба, но не за повече от 6 месеца. Когато е бил назначен на друга държавна служба с по-ниска заплата или е получавал възнаграждение за друга работа в по-нисък размер, той има право на разликата в заплатите или на разликата между заплатата и възнаграждението, изчислени въз основа на основната заплата, съответно основното възнаграждение. "

Правното основание на предявения иск е чл.128, ал. 1, т.6 вр. чл.203 АПК вр. чл.104, ал.1 и чл.125 от Закона за държавния служител.Видно е от обстоятелствената част на исковата молба, че искът се основава на незаконосъобразен акт, което обуславя допустимостта му и компетентността административният съд да го разгледа. Също искът е насочен срещу надлежният ответник.

Съдът констатира, че към исковата молба не са представени доказателства по този въпрос, не са направени и доказателствени искания . На основание чл.9,ал.3 АПК – принципа за служебното начало в административния процес, съдът е задължен да указва на страните, че за някои обстоятелства от значение за решаване на делото, не сочат доказателства. На основание този принцип, следва да укаже на ищцата, че не представя доказателства, от които да е видно заемала ли е длъжност по служебно или трудово правоотношение в срока по от 6 месеца и след датата на заповедта за прекратяване на правоотношението ѝ с ДФЗ. Доколкото съгласно чл.204, ал.2 АПК, искът може да се уточни в първото по делото заседание, съдът следва да даде указания не ищцата по доказателствата в посочения смисъл. Съдът следва да приеме доказателствата към исковата молба.

Доказателствената тежест се разпределя между страните съобразно чл.154,ал.1 ГПК, като ищецът следва да докаже твърденията си по фактите в исковата молба, а ответникът - възраженията си, наведени с отговора.

Съдът следва да предостави възможност на страните да ангажират доказателства най-късно в първото съдебно заседание.

Предвид изложеното, съдът следва да насрочи разглеждането на делото в открито съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за в открито съдебно заседание на 25.01.2025. от 11:00 часа, за която дата и час да се призоват страните по делото:

- ищцата Л. С. С. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез адв. В. С. П. от САК
- ответникът Държавен фонд „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ чрез изпълнителния му директор
- и се уведоми Прокуратурата чрез СГП.

ПРИЕМА приложените доказателства към исковата молба - Заповед № 859/23.12.2022г. издадена от изпълнителния директор на Фонда, Решение № 3462/29.05.2023г. на АССГ по адм.д. 544/2023г., оставено в сила с Решение № ,11743/29.11.2023г. по адм.д. 7414/2023г. на ВАС.; заявление на ищцата от 12.12.202г. до ДФЗ, в което се съдържа и искане по чл.104, ал.1 ЗДСл за заплащане на обезщетение, лист за изчисление на претендираната лихва от електронен калкулатор.

УКАЗВА на страните, че доказателствената тежест се разпределя съобразно чл.154 ГПК: ищецът следва да докаже твърденията си по фактите в исковата молба, а ответникът - по възраженията си, наведени с отговора.

УКАЗВА на ищцата, че не ангажира доказателства, че не е заемал друга длъжност по трудово или служебно правоотношение през исковия период от 6 месеца след като е останала без работа, в това число, че посочва период от 5 месеца – от 29.12.2022г. до 29.05.2023г. през който е останала без работа.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да ангажират и други доказателства най-късно в първото по делото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните необходимостта от изявление по фактите и обстоятелствата, които считат за установени и ненуждаещи се от доказване, както и възможността да постигнат споразумение по предявения иск.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните, Прокуратурата.

Съдия: