

Протокол

№

гр. София, 17.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 17.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6598** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:55 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Х. – редовно уведомен на 07.07.2025 г., не се явява, представлява от адв. Ю. Б. - САК, назначена с Определение на съда от 14.07.2025 г.

Явява се М. Д. Е., преводач от/на арабски език.

СЪДЪТ, предвид неявяването на жалбоподателя, НАМИРА че е отпаднала необходимостта от осигуряване на преводач за днешно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА преводача М. Д. Е., от участие в съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 40 лв., платими от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на ДАБ при МС – редовно уведомен, се представлява от юрк. Х., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

АДВ. Б.: По хода на делото предоставям на съда. Не правя възражение по процедурата по призоваване спрямо мен, но считам с оглед вида на казуса, че необходимо присъствието на лицето лично пред съдебния състав. Доколкото в кориците на делото се работи само с предоставена информация и има неизяснени факти и обстоятелства, които само лицето би могло да изясни, за което ви моля да отложите делото за друга дата. Х. Х. да бъде редовно уведомен, за да може да се възползва от правата си в пълен обем.

ЮРК. Х.: Предвид изложената теза на ответната страна във връзка с правото на защита на

жалбоподателя, считам че искането е основателно.

СЪДЪТ след като взе предвид становищата на страните НАМИРА, че следва да бъде даден ход на делото. Видно от материалите по делото е върната призовката в цялост, изпратена до жалбоподателя на посочения от него адрес със отбелязването, че адресът е посетен на 15.07.2025 г. и по сведения на деловодството на РПЦ, жалбоподателя е напуснал самоволно центъра на 09.07.2025 г.

Предвид разпоредбата на чл. 18а АПК, че жалбоподателя не е намерен на посочения от него адрес СЪДЪТ НАМИРА, че е изпълнена процедурата по призоваване и същия е редовно призован. Отделно от това за гарантиране правото му на защита съдът е подсигурил правото му на адвокат като негов процесуален представител, който не прави възражения за призоваването си в днешно съдебно заседание, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.06.2025 г., с което е посочен предмета на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Считам съображенията, изложени в нея за изцяло разписани в рамките на закона, допустими и относими и моля същата да бъде уважена. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка в цялост. Представям два броя справки за А.. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б.: Да се приемат представените справки.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приобщени като доказателства всички представени документи, включително и тези от днешно съдебно заседание, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Считам изложеното в жалбата за правилно и законосъобразно. Посочените в нея, както правни така и житейски позиции за относими и моля да я уважите. Понастоящем ще акцентирам

доколкото документът е достатъчно подробен на следния факт, на който Ви моля да обърнете внимание, а именно едно от основанията за отказа е мотивът, че доверителят ми не сочи никакви конкретни факти и обстоятелства, не сочи конкретно лично да е бил заплашван, той или неговите близки да са били застрашавани, над него да е имало нападение и други подобни, като липса на основание за уважаване на неговата молба. Това според мен е изключително неправилно с оглед обстановката в страната по произход. Твърдението, че там смъртните случаи след амнистията от страна на новата власт са инцидентни и най-вероятно поради лични мотиви считам за правно неприложимо, доколкото вероятността не следва да бъде съобразявана. Едно твърдение от вид, който да бъде съобразен в настоящото производство следва да сочи безспорно е доказано, че всички такива нападения, изтезания и смъртни случаи над бивши военни от страна на новата власт са на лични мотиви, каквото твърдение липсва в доклада и не е състоятелно като аргумент против уважаването на молбата, като основна част от отказа. По причина на изложеното, както и на всичко останало в депозираната жалба, Ви моля да отмените отказа и да уважите молбата на Х. Х..

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение на основанията посочени в обжалвания индивидуален административен акт.

АДВ. Б.: Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 12:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: