

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9419

гр. София, 04.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 04.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **10139** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на И. Р. И. от [населено място], ЕГН [ЕГН], срещу Ревизионен акт № Р-22220415008965-091-001 / 11. 12. 2018 г. издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция „ОДОП“ С..

С разпореждане на съдията докладчик от 17. 09. 2019 г., е оставено делото без движение, с указания до жалбоподателя да заплати дължимата държавна такса, тъй като такава не е внесена, както и да представи доказателства, че е спазен срока по чл. 156, ал. 5 от ДОПК, за оспорване на издадения РА, като изрично е указано, че при неизпълнение в срок на указанията на съда, делото ще бъде прекратено.

Разпореждането на съда, е връчено лично на жалбоподателя на 20. 11. 2019 г., като в указания срок е внесена само дължимата държавна такса, но без представяне на доказателства за подаване на жалбата в законоустановения срок за оспорване.

При това положение, жалбата се явява просрочена по следните съображения:

Видно е, че РА № Р-22220415008965-091-001 / 11. 12. 2018 г., е връчен на 21. 01. 2019 г. и е оспорен с жалба вх. № 94-И-56 / 01. 02. 2019 г.

На основание чл. 155, ал. 1 от ДОПК, решаващият орган разглежда жалбата по същество и се произнася с мотивирано решение в 60-дневен срок от изтичане на срока по чл. 146, съответно от отстраняване на нередовностите по чл. 145 или от одобряване на споразумението по чл. 154. Когато жалбата е подадена чрез лицензиран пощенски оператор, по писмено искане на жалбоподателя се издава удостоверение за датата на постъпването ѝ в съответната дирекция.

Доколкото жалбата е подаден на 01. 02. 2019 г., до 08. 02. 2019 г. (чл. 146 ДОПК) същата е следвало да постъпи при решаващия орган и той да се произнесе до 09. 04. 2019 г. включително, когато изтича 60-дневния срок.

След като няма произнасяне в рамките на този срок, е налице мълчаливо

потвърждаване на акта (чл. 156, ал. 4 от ДОПК), който на основание чл. 156, ал. 5 от ДОПК може да се обжалва в 30-дневен срок от изтичане срока за произнасяне.

В случая, този 30-дневен срок е започнал да тече на 10. 04. 2019 г. и е изтекъл на 09. 05. 2019 г.

Видно е обаче, че жалбата срещу РА, мълчаливо потвърден от решаващия орган, е подадена на 01. 08. 2019 г., т.е. много след изтичане на законоустановения срок за оспорване.

В същото време, в жалбата не са изложени съображения за нищожност на изданието РА, което да обуслови безсрочност на оспорването, поради което така подадената жалба е просрочена.

По изложените съображения, жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото, да се прекрати.

Водим от горните съображения и на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК, Административен съд София-град, I отделение, 5-и състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И. Р. И. от [населено място], ЕГН [ЕГН], срещу Ревизионен акт № Р-22220415008965-091-001 / 11. 12. 2018 г. издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция „ОДОП“ С..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 10139 / 2019 г. по описа на Административен съд София-град, I отделение, 5-и състав.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба, в седемдневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: