

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 15.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **9636** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – И. С. П., редовно уведомена от предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител адв. М., представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие”, редовно уведомен по чл.137,ал.7 АПК, се представляват от юрк. Г. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. С. И., явява се.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката П. от 12.02.2013 година с приложена вносна бележка за внесен депозит, молба от ответника – ДФ”Земеделие” от 01.03.2013 година с доказателствени искания, молба от жалбоподателката от 18.03.2013 година с доказателствени искания, определение на съда от 19.03.2013 година и молба от ответника от 02.04.2013 година с приложена вносна бележка за внесен депозит.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок по чл.199 ГПК във вр. чл.144 АПК заключение по СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – Да се изслуша вещото лице.

ЮРК. Г. – Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключение на СТЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

И. С. И. – 65 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291, ал.1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М. - Нямам въпроси към вещото лице.

ВЛ на въпрос на юрк. Г. отговори - Описал съм в експертизата, има по делото разпитан свидетел, който е дал становище по отделните поземлени имоти. Тези показания на свидетеля са били водещи в моето заключение. Към делото има приложени писмена графична информация, с която съм се запознал, тя е взета предвид при даване на заключението. В МЗХ не съм ходил.

ЮРК. Г. - Оспорвам изцяло заключението, същото е неизчерпателно, изброени са всички БЗС-та, писмени и гласни показания на свидетеля. Направен е разбор на Наредба № 16, като по този начин е дадено правно становище, което смятам, че не е в правото на вещото лице, а в правото на съда. Моля да не бъде прието заключението и моля на поставените въпроси в молбата ни от 01.03.2013 година, на тези въпроси да бъде отговорено от друго вещо лице.

АДВ. М. - Възражявам по направеното искането, експертизата е правилна. Вещото лице е отговорило на поставените въпроси. Държа вещото лице да отговори на въпросите поставени в молбата ни от 18.03.2013 година.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвеното заключение на вещото лице по СТЕ на И. С. И..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото от внесения депозит в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ счита, че следва да се определи депозит в размер на още 100 лева вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, по допуснатите задачи към експертизата, формулирани в молбата от 18.03.2013 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице И. С. И., да отговори на задачите формулирани в молбата на ответника от 01.03.2013 година, тези в молбата на жалбоподателя от 18.03.2013 година, съгласно определението на съда от 19.03.2013 година, след представяне на доказателства за внесен депозит и от жалбоподателя съгласно изложеното по-горе.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.10.2013 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: