

Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2550** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, представлява от адв.П., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА се лично управителя на дружеството С. Л. К..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Водим допуснатия ни свидетел, който моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля и СЧЕМА самоличността й, както следва: Л. А. М. – 42 години, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

Разпитана на въпроси на адв.П., каза: Призована съм да свидетелствам относно съставяне на описа за връщане на стоки. Аз съм съставяла протоколите за връщане на стоки и аз ги предоставих на вещото лице за изготвяне на експертизата. Това са стоки, които в последствие се установява, че не отговарят на поръчаните и заявените, след което по молба на управителя трябва да се състави протокол към всяка фактура за

връщането на стоките. Представителят от фирмата идва, проверява какво е подготвено за връщане по описа, който аз съставям и след това стоките се връщат. В мое присъствие се подписват двете страни. Стоките представляват резервни части за товарни автомобили. Дружествата, към които бяха връщани стоки са [фирма], [фирма] и [фирма].

Адв.П. – Нямам други въпроси.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

Адв.П. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Моля да уважите жалбата изцяло като постановите решение, с което бъде отменен РА в частта, в която със същия са установени задължения, подробно описани в жалбата, в резултат на непризнат данъчен кредит по доставки на строително-монтажни услуги от доставчици [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма]. В случай, че приемете, че РА е законосъобразен в тази част, моля по отношение определените лихви за забава към задълженията по ДДС за съответните периоди, същият да бъде редуциран до размера, установен в приетото и неоспорено от другата страна заключение на съдебно-икономическата експертиза, а именно: до размера от 45 770,79 лева. Моля РА да бъде отменен като незаконсъобразен и неправилен, в частта на определените лихви за забава в резултат на извършени от жалбоподателя корекции на ползван данъчен кредит в предходни периоди. Доставчиците са подробно посочени в жалбата. Считаме, че определянето на лихви за тези корекции като задължение в данъчните периоди от 2014г. и 2016г. е незаконсъобразно и неоснователно, тъй като корекцията на данъчния кредит е извършена от жалбоподателя през м.юни 2017г., когато е и внесен размера на ползвания данъчен кредит. Твърдим, че задължението за лихва би могло да възникне единствено и само в месеца, в който е извършена корекция. На това основание РА в тази част следва да бъде изцяло отменен, без да се обсъждат и последиците от извършената корекция и представените в хода на настоящото производство писмени доказателства и свидетелски показания. В случай, че не уважите този довод, РА в тази част е незаконсъобразен. В хода на съдебното дирене се представиха достатъчно доказателства, установяващи че корекцията на ползван данъчен кредит е извършена на основание разваляне на търговски взаимоотношения и връщане на стоки, съответно уведомления за рекламационни претенции по извършените СМР. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: